

PROTOKÓŁ NR XXXIX/2013
z XXXIX sesji RADY MIASTA GDAŃSKA,
która odbyła się w dniu 25 czerwca 2013 roku
w sali obrad Nowego Ratusza w Gdańsku
ul. Wały Jagiellońskie 1

Początek obrad godz. 9⁰⁰
W sesji udział wzięło 33 radnych.
Nieobecny radny: Mirosław Zdanowicz.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

PUNKT 1

SPRAWY REGULAMINOWE

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Witam serdecznie wszystkich przybyłych na dzisiejszą sesję, jest to XXXIX sesja Rady Miasta Gdańska. przewidzieliśmy przerwę, oczywiście od 13.00 do 14.00, ale równocześnie się umówiliśmy na klubie, z szefami klubów i z prezydium, że w przypadku jeżeli będzie to sprawnie szło, to będziemy procedować bez przerwy, także już to zapowiadam, ale szanowni państwo, zanim zaczniemy obrady sesji, mamy miłą uroczystość, bo jest z nami, to już tradycja się stała, znowu mistrz Polski w rugby, są rugbiści Lechii Gdańsk i serdecznie ich dzisiaj witamy na sesji. Witamy pana prezydenta, i szanowni państwo, poproszę od razu pana prezesa Bogdana Jancena o zabranie głosu. Proszę o zajęcie miejsc i o ciszę.

BOGDAN JANCEN – prezes klubu rugby Lechii Gdańsk

Bardzo nam miło za zaproszenie na radę miasta, chciałbym przywitać pana przewodniczącego, panie i panów radnych oraz prezydenta miasta Gdańska i podziękować przede wszystkim za wsparcie, jakie mamy od państwa, bo bez wsparcia i pomocy trudno było osiągać w sporcie wysokie cele. Bardzo się cieszymy, że udało nam się obronić tytuł mistrza Polski zdobyty w zeszłym roku. Chciałbym również podziękować panu prezydentowi i Biuru ds. Sportu przy urzędzie pana prezydenta, za wsparcie, wyrozumiałość. Chciałbym jeszcze powiedzieć, że, i zaprosić państwa na mecz, który odbędzie się teraz w sobotę 29 o godz. 12,30 na głównej płycie przy ul. Traugutta, będzie to mecz finałowy pucharu Polski, w którym zmierzmy się z drużyną Arki Gdynia, którą udało się tydzień temu pokonać w Gdyni. Teraz będziemy gościli na własnym terenie, zrobimy wszystko, żeby nie zawieść oczekiwania wszystkich kibiców i zdobyć to trofeum, żeby był dublet. To się rzadko zdarza. Dziękuję bardzo.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Poproszę teraz Pawła Lipkowskiego – trenera naszych rugbistów. Bardzo proszę o zabranie głosu.

PAWEŁ LIPKOWSKI – trener

Dzień dobry, chciałbym tylko wspomnieć, że zostaliśmy też zaproszeni na międzynarodowy turniej mistrzostwa Europy w rugby plażowym, który odbędzie się w lipcu. Mamy do obrony też tytuł mistrza Polski w rugby 7 - osobowym, to jest odmiana olimpijska, więc powiem szczerze, ten przyszły rok, ja już może o przyszłym powiem też, bo tutaj tych obron się szykuje bardzo wiele. Lechia zdobyła praktycznie wszystko, co miała do zdobycia, nie chcę zapeszać, bo jeszcze ten puchar jest w sobotę, na który tutaj już pan prezes zaprosił. Szkoleniowo powiem szczerze, z tego roku nie można być niezadowolonym, ponieważ mistrz Polski to najwyższe trofeum, które można zdobyć w rugby, w tej odmianie 15 – osobowej i myślę, że przyszły rok będzie równie owocny, jak ten do tej pory, chociaż trzeba pamiętać, że tytułów zawsze się dużo ciężiej broni niż się je zdobywa, ale my patrzymy w przyszłość z nadzieją. Na razie skupiamy się na tym pucharze, który już w sobotę, a później na mistrzostwach w rugby plażowym, które już w lipcu. Dziękuję bardzo.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękujemy bardzo. Szanowni państwo, ja bym jeszcze poprosił wszystkich tutaj, którzy wywalczyli to mistrzostwo, żeby stanęli koło nas, żeby się państwo zaprezentowali i może z nazwiska. Bardzo proszę wszystkich panów, którzy przyszli.

Zawodnicy przedstawili się.

BOGDAN JANCEN – prezes klubu rugby Lechii Gdańsk

Korzystając z uwagi, chciałbym na ręce pana przewodniczącego, dla Rady Miasta przekazać złoty medal, który się państwu również należy, jak i nam, bo jesteśmy jedną drużyną.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękujemy bardzo, powiesimy go w naszej gablocie RM, będą mogli podziwiać ten medal mieszkańcy, którzy przychodzą do Ratusza. Dziękujemy i życzymy sukcesów, macie ich tak dużo, ale zawsze nigdy za mało życzeń nie jest, wszystkiego najlepszego i dziękujemy. Proszę państwa, przechodzimy teraz do sesji RMG.

Wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Gdańska **o zdjęcie** z porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy (Mariana Hemara) **(druk 839) – pkt 8, ppkt 9**

Wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Gdańska **o włączenie** do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt. "Start w dorosłość" współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Priorytet VII "Promocja integracji społecznej", Działanie 7.2 "Przeciwdziałanie wykluczeniu i wzmocnienie sektora ekonomii społecznej", Poddziałanie 7.2.1 "Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym", Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007-2013" **(druk 949)**

Wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Gdańska **o włączenie** do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia wspólnie z Gminą Miasta Sopotu do przygotowania przedsięwzięcia polegającego na realizacji układu drogowego łączącego drogę wojewódzką nr 218 (ul. Kielnieńska) z Trasą Słowackiego **(druk 950)**

Wpłynął wniosek Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska **o włączenie** do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie pozbawienia ulicy Targ Sienny (działka nr 229/9 obręb 89) w Gdańsku kategorii drogi gminnej **(druk 937)**

Wpłynął wniosek Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska **o włączenie** do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie nadania ulicom Azaliowa, Borówkowa, Chabrowa, Czeremchowa, Irysowa,

Jaśminowy Stok, Kalinowa, Kminkowa, Lubczykowa, Maciejkowa, Macierzankowa, Malinowa, Nagietkowa, Porzeczkowa, Poziomkowa, Rokitnikowa, Rumiankowa, Różany Stok, Storczykowa i Tymiankowa w Gdańsku kategorii drogi gminnej (**druk 938**)

Wpłynął wniosek Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska o **włączenie** do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania ulicy Lazurowej w Gdańsku kategorii drogi gminnej (**druk 939**)

Wpłynął wniosek Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska o **włączenie** do porządku obrad projektu uchwały w sprawie pozbawienia ulicy Podmurze w Gdańsku kategorii drogi gminnej (**druk 940**)

Wpłynęły **autopoprawki** do druków:

- **druk 921** – pkt 4;
- **druk 935** – pkt 8; ppkt 18
- **druk 922** – pkt 8; ppkt 20
- **druk 934** – pkt 8, ppkt 23

Druk 949 – kto z pań i panów jest za włączeniem tego druku do porządku obrad?

za	-	28
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Druk 950 – kto z pań i panów jest za włączeniem tego druku do porządku obrad?

za	-	29
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Druk 937 – kto z pań i panów jest za włączeniem tego druku do porządku obrad?

za	- 29
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Druk 938 – kto z pań i panów jest za włączeniem tego druku do porządku obrad?

za	- 29
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Druk 939 – kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego druku do porządku obrad?

za	- 29
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Druk 940 – kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego druku do porządku obrad?

za	- 29
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe

- otwarcie sesji;

2. Komunikaty:

- Przewodniczący Rady Miasta Gdańska,

3. Oświadczenia Klubów Radnych;

4. uchwała w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska (druk 921 +autopoprawka);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Wiesław Kamiński – Radny Miasta Gdańska (PiS)
k. wiodąca – K. Rozwoju Przestrz. i Ochr. Środ. – negatywna*

5. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Gdańska z wykonania Budżetu Miasta Gdańska za rok 2012;

- Wystąpienie Prezydenta Miasta Gdańska Pawła Adamowicza;
- Wystąpienie przedstawicieli Klubów Radnych;
- Przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miasta Gdańska;
- Pytania do Prezydenta Miasta, odpowiedzi, dyskusja;

6. Uchwała w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2012 rok (druk 913);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Teresa Blacharska – Skarbnik Miasta Gdańska
Jolanta Ostaszewska – Dyrektor Wydziału Finansowego*

- Uchwała Nr 1/2013 Komisji Rewizyjnej RMG z dnia 3 czerwca 2013r. w sprawie rozpatrzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2012r.
- Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;

7. Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Gdańska za rok 2012 (druk 924);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Grzegorz Strzelczyk – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Uchwała Nr 2/2013 Komisji Rewizyjnej RMG z dnia 3 czerwca 2013r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Gdańska za rok 2012
- Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;
- Wystąpienie przedstawicieli Klubów Radnych;
- Dyskusja;
- Głosowanie.

8. Uchwały:

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2013-2040 (**druk 942**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Teresa Blacharska – Skarbnik Miasta Gdańska

Jolanta Ostaszewska – Dyrektor Wydziału Finansowego

- 2) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2013 rok (**druk 943**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Teresa Blacharska – Skarbnik Miasta Gdańska

Jolanta Ostaszewska – Dyrektor Wydziału Finansowego

- 3) w sprawie przystąpienia wspólnie z Gminą Miasta Sopotu do przygotowania przedsięwzięcia polegającego na realizacji układu drogowego łączącego drogę wojewódzką nr 218 (ul. Kielnieńską) z Trasą Słowackiego (**druk 950**)

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Andrzej Bojanowski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Marcin Dawidowski – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

- 4) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wyspy Sobieszewskiej w rejonie ulic Turystycznej, Falowej i Przegalińskiej w mieście Gdańsku (**druk 919**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

*Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 5) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Pas Nadmorski rejon ciągu pieszego na przedłużeniu alei Jana Pawła II w mieście Gdańsku (**druk 931**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

*Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 6) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stogi Portowe przedłużenie ulicy Kaczeńce w mieście Gdańsku (**druk 915**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

*Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 7) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stogi Portowe teren Nabrzeża Obrońców Poczty Polskiej w rejonie Twierdzy Wisłoujście w mieście Gdańsku (**druk 917**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

*Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 8) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stogi Portowe teren dawnego Siarkopolu w rejonie Twierdzy Wisłoujście w mieście Gdańsku (**druk 918**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

*Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 9) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Płonia w rejonie ulicy Płńskiej w mieście Gdańsku (**druk 881**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 10)w sprawie współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w formie Porozumienia Partnerskiego **(druk 925)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Bogumił Koczot – Dyrektor Wydziału Geodezji*

- 11)w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego **(druk 926)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu*

- 12)w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż na rzecz Województwa Pomorskiego niezabudowanych nieruchomości gruntowych, położonych w Gdańsku przy ul. Traugutta, oznaczonych w ewidencji gruntów jako dz. nr 702 o pow. 810 m² oraz dz. nr 630/6 o pow. 313 m² obr. 55, stanowiących własność Gminy Miasta Gdańska – po obniżonej cenie **(druk 927)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu*

- 13)w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie pozbawienia ulicy Targ Sienny (działka nr 229/9 obręb 89) w Gdańsku kategorii drogi gminnej **(druk 937)**

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Małgorzata Chmiel – Przewodnicząca K. Rozwoju Przestrz. i Ochr. Środ.*

- 14) w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie nadania ulicom Azaliowa, Borówkowa, Chabrowa, Czeremchowa, Irysowa, Jaśminowy Stok, Kalinowa, Kminkowa, Lubczykowa, Maciejkowa, Macierzankowa, Malinowa, Nagietkowa, Porzeczkowa, Poziomkowa, Rokitnikowa, Rumiankowa, Różany Stok, Storczykowa i Tymiankowa w Gdańsku kategorii drogi gminnej **(druk 938)**

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Małgorzata Chmiel – Przewodnicząca K. Rozwoju Przestrz. i Ochr. Środ.*

- 15)w sprawie nadania ulicy Lazurowej w Gdańsku kategorii drogi gminnej
(druk 939)

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Małgorzata Chmiel – Przewodnicząca K. Rozwoju Przestrz. i Ochr. Środ.*

- 16)w sprawie pozbawienia ulicy Podmurze w Gdańsku kategorii drogi gminnej **(druk 940)**

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Małgorzata Chmiel – Przewodnicząca K. Rozwoju Przestrz. i Ochr. Środ.*

- 17)w sprawie określenia formy, wysokości i trybu przyznania pomocy dla repatriantów z Kazachstanu, zaproszonych na pobyt stały do Gdańska **(druk 941)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Danuta Janczarek – Sekretarz Miasta Gdańska
Teresa Kleger-Rudomino – Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich*

- 18)w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Mottawa” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku **(druk 928)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Andrzej Bojanowski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej*

- 19)w sprawie: wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Gdańskie Melioracje Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku **(druk 930)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Andrzej Bojanowski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej*

- 20)zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Gdańska na cele niezwiązane

z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg
(druk 916);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Maciej Lisicki – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Mieczysław Kotłowski – Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni*

21) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku - jednostki budżetowej **(druk 936)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Maciej Lisicki – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Mieczysław Kotłowski – Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni*

22) zmieniająca uchwałę nr XXXV/745/13 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 lutego 2013 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy wraz ze zmianami wniesionymi uchwałą nr XXXVII/793/13 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 kwietnia 2013 **(druk 935 + autopoprawka)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Obywatelski projekt uchwały, wnioskodawcy: Monika Strugała,
Maciej Walter*

23) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy **(druk 920)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Maciej Lisicki – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej*

24) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad gospodarowania zasobem komunalnych lokali użytkowych, czynszów i ich płatności oraz podziału Miasta Gdańska na strefy czynszowe **(druk 922 + autopoprawka)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Wiesław Kamiński – Radny Miasta Gdańska (PiS)*

25) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad gospodarowania zasobem komunalnych lokali użytkowych, czynszów i ich płatności oraz podziału Miasta Gdańska na strefy czynszowe (**druk 923**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Grzegorz Strzelczyk – Przewodniczący Klubu Radnych PiS
Jolanta Banach – Radna Miasta Gdańska (SLD)*

26) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Gdańska na lata 2009-2013 (**druk 933**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Maciej Lisicki – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej*

27) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Gdańska oraz zasad udzielania pomocy w wynajęciu takich lokali w zasobach Towarzystw Budownictwa Społecznego (**druk 934 + autopoprawka**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Maciej Lisicki – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej*

28) w sprawie ustalenia rodzajów przewozów, zasad korzystania, organizacji, uprawnień i odpłatności przy przejazdach osób niepełnosprawnych, przystosowanymi do tego celu mikrobusami, organizowanych przez Gminę Miasta Gdańska (**druk 932**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Maciej Lisicki – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej*

29) w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry (**druk 945**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Maciej Lisicki – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej*

30) w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry (**druk 946**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Maciej Lisicki – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

31)w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry (druk 947);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Maciej Lisicki – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

32)w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry (druk 948);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Maciej Lisicki – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

33)w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Gdańska o nadanie statutu jednostce organizacyjnej Gminy Miasta Gdańska, Zespołowi Ekonomiczno – Administracyjnemu Szkół w Gdańsku (druk 929);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Ewa Kamińska – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji

34)w sprawie zatwierdzenia projektu o nazwie "Zanim wkroczysz na rynek pracy", współfinansowanego w ramach Priorytetu IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działania 9.2 Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego i budżetu państwa (druk 944);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Ewa Kamińska – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Regina Białousów – Dyrektor Wydziału Edukacji

35) w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt. "Start w dorosłość" współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Priorytet VII "Promocja integracji społecznej", Działanie 7.2 "Przeciwdziałanie wykluczeniu i wzmocnienie sektora ekonomii społecznej", Poddziałanie 7.2.1 "Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym", Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007-2013" (druk 949)

9. Interpelacje, zapytania radnych i odpowiedzi Prezydenta Miasta.
10. Wnioski, oświadczenia osobiste.
11. Zakończenie obrad.

PUNKT 2

KOMUNIKATY

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Odczytał komunikaty.

Komunikaty stanowią załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Radna – MAŁGORZATA CHMIEL

Chciałam panie przewodniczący tylko sprostować, cały czas nie działa Internet.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Zaraz tu pan dyrektor będzie to sprawdzał, dzięki za informację.

MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Proszę państwa, dosłownie kilka słów na temat wdrożenia reformy odpadowej. W tej sprawie będzie organizowana konferencja prasowa, ale dla państwa wiedzy wszystko przebiega zgodnie z planem, nie ma żadnych praktycznie opóźnień, mamy podpisane i zawarte umowy na wywóz odpadów, w tej chwili są rozstawiane pojemniki po wszystkich altanach w całym mieście, pojemników nie brakuje, jak w innych miejscach w Polsce, pojemniki są czipowane, jest to praktycznie czynność na ukończeniu w tej chwili. Ze spraw poważniejszych, pozostaje nam cały czas wprowadzenie do systemu informatycznego wszystkich deklaracji odpadowych, wpłynęło ich około 35-36 tysięcy, szacujemy, że jest to prawdopodobnie ok. 90% wszystkich, które powinny wpłynąć. Cały czas jeszcze są składane. Także z dniem 1 lipca wchodzimy w nowy system, myślę, że bez żadnych większych problemów, wszystko jest, jak właściwie powinno się odbyć, stąd komunikat taki krótki. Dziękuję.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. W międzyczasie pan dyrektor mówi, że rozmawiał z informatykami, rzeczywiście przez moment było, znowu nie ma, ale pracują nad tym usilnie, żeby się pojawił i bądźmy dobrej myśli.

PUNKT 3

OŚWIADCZENIA KLUBÓW RADNYCH

Radny – MACIEJ KRUPA – Przewodniczący Klubu PO

Dzień dobry, witam państwa bardzo serdecznie. Dzisiejsza sesja obfituje w okazje do oświadczeń klubowych, więc pierwsze będzie bardzo króciutkie. Dotyczy projektu uchwały, który za chwilę będziemy omawiali, zgłoszonego przez klub PIS. Drodzy panowie, to są wygłupy, odsądzaście nas wszystkich i przewodniczącą Małgorzatę Chmiel od czci i wiary, miesiąc temu na sesji. Zagroziliście państwo skierowaniem wniosku do CBA w tej sprawie. Nie wiem czy wasze wygłupy sięgną aż tego poziomu, ale starczyło wam ikry na to, żeby zgłosić wniosek o odwołanie wieloletniej, doskonałej przewodniczącej KRPIOŚ w mieście Gdańsku. uśmiech pana, panie Wiesławie jest tylko i wyłącznie doskonałą ilustracją tej głupoty, w jaką pan się bawi w tej sprawie. Nie miejcie wątpliwości, PO nie pozwoli wam zamachiwać się na Małgorzatę Chmiel. Dziękuję.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK – Przewodniczący Klubu PIS

Na to oburzenie mojego kolegi przedmówcy odpowie kolega Kamiński, jak będzie uzasadniał projekt uchwały, ale ja chciałem zająć się tym, co na dzisiejszej sesji jest najistotniejsze, a więc sprawami gospodarki finansowej, szeroko rozumianej, zarządzaniem miastem, zarządzaniem spółkami miejskimi, co ma bezpośredni wpływ na realizację budżetu, ale również na jakość życia mieszkańców. 29 maja 2003r. na tej sali, przez RMG prezydent Lipska Peter Kamiński mówił tak: „w roku 90 założyliśmy Stadtwerke Lepizig, dostała ona dwa zadania od Lipska: zabezpieczyć dogodne ceny ciepła i przynosić pieniądze do budżetu. Nie zapomnieliśmy o tym, że cena ciepła ma być ceną socjalną, teraz mamy projekty – w Tczewie, w Starogardzie Gdańskim, w Poznaniu, inwestujemy w wielu miastach Niemiec, przygotowujemy projekty inwestycyjne na Litwie i Łotwie. Wszystko po to, żeby spółki, które posiadały, przynosiły miastu Lipsk zysk a tym samym, subsydiowały usługi komunalne świadczone przez nasze miasto”. To jest kwintesencja, moim zdaniem, tego, jak powinno się podchodzić do zarządzania spółkami miejskimi, których celem, jednym z celów jest subsydiowanie usług komunalnych świadczonych przez miasto na rzecz mieszkańców.

dostaliśmy 5 czerwca wyniki spółek komunalnych za rok 2012. Spółki możemy podzielić na takie, które są bombami finansowymi i spółkami celowymi służącymi do inwestycji, takie jak: GIK czy GIWK, TBS, które realizują politykę mieszkaniową w pewnym zakresie realizowaną przez miasto, czyli spełniają te funkcje służebne na rzecz mieszkańców. I co do funkcjonowania tych spółek żadnych uwag i zastrzeżeń trudno mieć, dla mnie np. i to jeszcze po raz kolejny wrażam takie zdanie, mistrzostwem świata jest zarządzanie GIK, spółka, która obraca wielosetmilionowym budżetem, wychodzi na, pokazuje wynik finansowy na 0+ i to jest idealna sytuacja dla spółki inwestycyjnej, która nie jest od tego, żeby zarabiać pieniądze dla miasta, tylko w imieniu miasta prowadzić inwestycje i zapewniać finansowanie tychże inwestycji. Ale są też spółki komercyjne, które powinny w myśl tego, o czym mówił prezydent Lipska, przynosić miastu dochód, z którego mogło miasto by subsydiować czy dofinansowywać usługi komunalne świadczone mieszkańcom. Gdańszczanie, czy władze miasta Gdańska w imieniu gdańszczan za grube pieniądze wybudowały nową siedzibę Targów Gdańskich, wydawać by się mogło, że to spółka, jeżeli już nie powinna przynosić zysków i dochodów miastu, to przynajmniej powinna prezentować wyniki, nie powinna przynajmniej przynosić strat, żeby znowu nie sięgając do kieszeni miasta Gdańska trzeba było ją subsydiować. I otóż w roku 2012 na działalności operacyjnej Targi Gdańskie wygenerowały 5 mln 700 strat. Przypomnę, że w tym roku, w lutym, bodajże, lekką ręką, z kieszeni gdańszczan dofinansowano, dokapitalizowano Targi Gdańskie kwotą 10 mln zł. Na posiedzeniu KPGiM, która odbywała się w siedzibie Targów, podczas rozmowy z panem prezesem, zaprezentował nam wyniki, z których był bardzo rad i bardzo zadowolony, pokazał oczywiście wynik 1 mln 200 na plusie, na koniec roku 2012, w wyniku dyskusji i zadawanych mu pytań nagle się okazało, że ten wynik operacyjny na działalności podstawowej jest, jak sam stwierdził, nieco gorszy, w szeregu dalszych pytań doszedł do tego, że wynik jest ujemny. I to jest też przykład na to, że ta spółka jest źle zarządzana, źle prowadzona i nie osiąga takich wyników, jakie byłyby satysfakcjonujące z punktu widzenia gdańszczan, mieszkańców Gdańska, a wprost przeciwnie, gdańszczanie subsydują działalność spółki komercyjnej. Inną spółką, która zwróciła moją szczególną uwagę w roku 2012 jest Gdański Port Lotniczy. 4 września ubiegłego roku zwróciliśmy się, jako radni PIS z interpelacją do pana prezydenta, przypomnę, to wychodziło wtedy, jak wybuchła sprawa Amber Gold i potem w konsekwencji OLT i zastanawialiśmy się czy te negatywne skutki działalności Amber Goldu i spółki OLT, którą tak ochoczo pan prezydent i pan marszałek Struk, jako główni udziałowcy portu lotniczego promowali, ciągnąc samolot tejsze spółki po płycie lotniska, zadaliśmy

pytanie czy ta wpadka Amber Goldu i ta negatywna piramida finansowa realizowana min. przez OLT Express, nie wpłynie negatywnie na wyniki portu lotniczego. Podobną interpelację złożyli radni PIS u drugiego głównego udziałowca portu lotniczego, czyli urządzie marszałkowskim, interpelacja do marszałka Struka. Marszałek Struk wykazał się większą przezornością, bo nie odpowiedział wprost na tą interpelację i do razu, natychmiast, tylko zlecił radzie nadzorczej przeprowadzenie procesu wyjaśniającego, pewnej kontroli wewnętrznej, jak ta sytuacja wygląda. Natomiast prezydent Bojanowski ochoczo, od razu nam odpowiedział, że czepiamy się, w kontekście – malkontenci itd., itd., wszystko jest świetnie, fantastycznie, spółka działa prawidłowo, przynosić będzie oczekiwane zyski. W międzyczasie mieliśmy okazję czytać w prasie, że rok 2012 dla portu lotniczego to jest rok „żniw”, 30% wzrost odprawianych pasażerów, 35% wzrost operacji lotniczych. Wydawać by się mogło, że rzeczywiście prezydent Bojanowski miał rację i nasze wątpliwości są tylko negatywnym czepianiem się czy szukaniem dziury w całym. Ale otrzymaliśmy wynik, jak powiedziałem, 5 czerwca tego roku i co się okazuje? Rzeczywiście, te informacje prasowe znalazły potwierdzenie w wynikach, jest wzrost obrotów, wzrost przychodów z tytułu działalności operacyjnej o 20 mln zł, fantastycznie, ale wynik finansowy spółki Port Lotniczy w stosunku do roku 2011 uległ o ponad 8 mln pogorszeniu. Czyli pytanie, tutaj mi podpowiada kolegi i żeśmy dyskutowali o tym, rzeczywiście, wzrosła amortyzacja w związku z inwestycjami, częściowo to jest kwota 15,5 mln, skompensowana dofinansowaniem tejże inwestycji w kwocie 9 mln 800, czyli powiedzmy, netto wzrost kosztów z tytułu amortyzacji wyniósł 8 mln zł, przypomnę jeszcze raz, wzrost obrotów wyniósł 20 mln zł, netto negatywne skutki kosztów amortyzacji to jest 8 mln i pogorszenie wyniku finansowego 8 mln. Czyli co to za działalność gospodarcza i po co prowadzić spółkę zwiększając znacząco jej obroty, żeby nie osiągać zysku? Pytanie jest retoryczne. Poza tym śledząc przepływy finansowe tejże spółki, przypomnę, że w roku 2011 spółka rozwiązywała jakieś rezerwy finansowe, natomiast w roku 2012 zawiązało rezerwy finansowe na kwotę 9 mln zł. I to też miało niebagatelny wpływ na wynik finansowy, co jest oczywiste. Także to, jeżeli chodzi o spółki miejskie, które według prezydenta, ówczesnego prezydenta Lipska, powinny wspierać działalność miasta, zwłaszcza, że czas igrzysk w Gdańsku się skończył, patrząc na wyniki spółki BIEG chociażby, to jest przypomnę, stadion, w tym roku – w roku 2012 spłaciliśmy, w ramach spłaty inwestycji w stadion spłaciliśmy 24 mln zł poprzez tą spółkę BIEG. Więc z czegoś te środki trzeba brać, nie tylko i wyłącznie za igrzyska płacić bezpośrednio z kieszeni gdańszczan. Inną kwestią są inwestycje drogowe, ja w grudniu interpelowałem w sprawie „podwójnego” remontu

ulicy Kartuskiej, za pieniądze unijne przy okazji remontu ulicy Nowolipie, Rakoczego, skrzyżowania, przepraszam – Nowolipie i Łostowickiej wyremontowaliśmy około 800m ulicy Kartuskiej, po czym po kilku miesiącach nawierzchnia została zerwana, bo ktoś zapomniał podłączyć przyległych, sąsiadujących bezpośrednio z Kartuską na posesji ich domków. Charakterystyczne, że odpowiedź na tą interpelację podpisała pani prezydent Kamińska, żaden z prezydentów kompetencyjnie odpowiedzialnych za te inwestycje. To jest też lekką ręką wydane pieniądze, częściowo dofinansowane z UE, przy okazji tejże Kartuskiej a w konsekwencji za to wszystko płacą gdańszczanie. Traktując to swoje wystąpienie jako wstęp do dyskusji o absolutorium dla pana prezydenta za rok 2012 i generalnie, jeżeli chodzi o zarządzanie miastem, zarządzanie mieniem komunalnym, to są rzeczy, które należy wskazać jako niewątpliwe porażki pana prezydenta, nie sukcesy, jak by to się mogło wydawać. Jeszcze na zakończenie jedna kwestia, kilka lat temu, pamiętacie państwo, taką dyskusję prasową o tym, że miasto nie skorzystało z prawa pierwokupu, ja nie wiem, nie byłem wtedy radnym, więc nie pamiętam tych szczegółów, być może któryś z prezydentów do tego zechce się odnieść, ale Agencja Mienia Wojskowego sprzedawała tereny po jednostce wojskowej na ulicy Słowackiego, prasa potem zarzucała władzom miasta, że nie skorzystały z pierwokupu, tylko bezpośrednio wam sprzedał to deweloperowi. Dzisiaj mamy sytuację podobną, otóż teren przy ulicy Opatów-Grunwaldzkiej będzie sprzedawała TVP, tam jest plan zagospodarowania przestrzennego dopuszczający tylko i wyłącznie usługi, w związku z tym wartość tego terenu jest stosunkowo niższa, niż to, co mogłoby być. I teraz też, czy miasto ma tam też obwarowane prawo pierwokupu, a jeśli tak, czy skorzysta z prawa pierwokupu zmieniając plan zagospodarowania podnosząc wartość tego gruntu, sprzedając go potem na wolnym rynku. Dziękuję bardzo.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Panie przewodniczący, wysoka rado, ja rozumiem, że klub PiS co rok ma duży problem, intelektualny. Jak uzasadnić brak absolutorium za wykonanie bardzo dobrego budżetu, dobrze wykonanego i tych wielkich inwestycji. To jest problem, mieszkańcy Gdańska widzą ogromne zmiany, zmiany w naszym mieście, inwestycje, których najstarsi gdańszczanie nie pamiętają, których najnowsza historia ostatnich stu lat nie odnotowuje. I teraz co zrobić, aby tę rzeczywistość zaczarować i uzasadnić, że nie popieramy ewidentnych sukcesów i przed chwilą byliśmy świadkami kolejnej, tym razem 15 wersji uzasadnienia, bo oczywiście PiS odkąd ma przedstawicieli w RMG, odtąd zawsze była przeciwna: a). uchwalanym budżetom miasta Gdańska, b). rozliczaniom

ich wykonania. Ale oczywiście, w grudniu przyszłego roku bądź w styczniu 2015 roku, kiedy będą wybory do samorządu, naturalnie w ulotkach tychże kandydatów znajdą się informacje jak ogromną wagę, jak ogromny wysiłek przyłożyli do rozwoju naszego miasta. Bardzo dziękuję.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK – Przewodniczący Klubu PiS

Panie prezydencie, może w jednym zdaniu się zmieszczę. Po pierwsze myli się pan, bo w roku 2002-2003 PiS popierało budżet miasta Gdańska i głosowało za tymże budżetem, więc nie zawsze, odkąd PiS jest w RMG było przeciw. To po pierwsze, a po drugie, w moim wystąpieniu wyraźnie mówiłem, że to jest tylko dyskusja o sposobie zarządzania, jak przejdziemy do punktu, w którym będzie omawiany wniosek o absolutorium, tam wtedy się konkretnie odniesiemy do budżetu. Dziękuję bardzo.

PUNKT 4

UCHWAŁA

w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska (**druk 921 +autopoprawka**);

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Przedstawił projekt uchwały nr 921 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Szanowni Państwo, w tej sprawie bezsprzecznym jest, że pozostawienie pani Chmiel na stanowisku Przewodniczącej KRPIOŚ deprecjonuje RMG. Każdy z nas przed przyjęciem mandatu składał przysięgę. Dzisiaj warto jej treść przypomnieć „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.” Ślubowali Państwo mieć na względzie dobro gminy i jej mieszkańców a nie działać na rzecz interesu przysłowiowego Kowalskiego, a w tym przypadku najemców 5-ciu domków komunalnych, narażając miasto Gdańsk na wypłatę odszkodowania w wysokości powyżej 3 mln. złotych. Ci radni, którzy głosowali za przyjęciem przedmiotowej uchwały, działali w pełni świadomi jej skutków, wbrew merytorycznej opinii Prezydenta miasta Gdańska, wyrażonej przez dyrektora marko Piskorskiego, który między innymi w trakcie sesji rady miasta, przed głosowaniem, mówił „nawet gdyby to uchwalić to i tak

miasto nie zgodzi się na sprzedaż tych lokali, nawet jeżeli prawnie to byłoby dopuszczalne ponieważ zagrożenie ich wykupu następnego, to dopiero by rzuciło na prezydenta podejrzenie działania nieracjonalnego. Sprzedaje z bonifikatą a wykupuje po pełnej wartości to przecież tu nie ma żadnej logiki i te konsekwencje tego planu dostatecznie są udowodnione. Nie ma potrzeby wejść w tą procedurę żeby sobie uzmysłowić to, co na tych rysunkach jest już udowodnione. W sensie urbanistycznym jest to prosty plan. Intencja jest prosta, wszystko wiadomo co będzie ". Nawet gdy wykluczmy w tej sprawie działanie w celu osiągnięcia korzyści osobistej, która może być korzyścią finansową bądź polityczną , polegającą na przypodobaniu się zainteresowanym osobom ,to to głosowanie świadczy o jednym: o niezrozumieniu przez tych radnych , którzy głosowali za przyjęciem tej uchwały roli społecznej jaką pełnią wraz z przyjęciem mandatu radnego. To głosowanie świadczy o nie zrozumieniu, że gdańszczanie powierzyli im majątek gminy ,by w ich imieniu roztropnie nim współzarządzali i pomnażali. Projekt uchwały o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - umownie nazwany „Kopalniana“- przygotowany przez radną Chmieli i część radnych z KRPIOŚ ujawnił brak kompetencji. Dyrektor Piskorski tak oceniał ten projekt „, mam poważne wątpliwości, czy ten plan zgodnie z intencją inicjatorów da się sporządzić zgodnie z prawem. Mówiłem o tym , albo przekraczamy standard akustyczny, albo przekraczamy przesłanianie, albo nasłonecznianie. Czyli trzeba się bardzo silnie liczyć z sytuacją taką ,że projektant odmówi podpisu. Czyli w ogóle nie będzie ten plan poddawany procedurze dalszej, ponieważ nie będzie uprawnionego urbanisty, który będzie chciał firmować projekt niezgodny z prawem. Rola przewodniczącego, każdej komisji jest rolą wiodącą. To przewodniczący kieruje pracami komisji i powinien chronić ją przed kompromitacją. Ale aby tą rolę dobrze wypełniać trzeba być osobą kompetentną . Ten projekt uchwały świadczy, że Pani radna Chmiel nie spełnia tego kryterium. Szanowni Państwo, radna Chmiel usiłuje wmówić opinii publicznej ,że wniosek o jej odwołanie ma charakter polityczny. Tak nie jest. Przypominam ,że przez nią przygotowany projekt uchwały został odrzucony przez Radę Miasta Gdańska dzięki głosom części radnych PO, którzy jednoznacznie negatywnie ocenili ten projekt. A więc to nie jest problem polityczny- to nie jest problem PO to jest problem osobisty Pani radnej Chmiel i części radnych PO a teraz problem Rady Miasta Gdańska, gdyż pozostawienie jej na tym stanowisku będzie świadczyć ,że Rada Miasta Gdańska toleruje niekompetencję i kumoterstwo.

Radny – DARIUSZ SŁODKOWSKI

Panie przewodniczący, mieliśmy przed chwilą okazję wysłuchać wielu mocnych słów, z których, w mojej opinii, myślę, że w opinii członków klubu PO nie bardzo jest sens dyskutować. Pan przewodniczący, były przewodniczący Kamiński zechciał zwrócić uwagę na brak kompetencji przewodniczącej Chmiel. Panie przewodniczący, Małgorzata Chmiel jest jedną z radnych, która najdłużej pełni mandat, jest wieloletnią przewodniczącą KRPIOŚ i osoba o wykształceniu, które ją dedykuje do bycia przewodniczącą tej komisji branżowej. Ja mam nieodparte wrażenie, że mimo wszystko jest to wniosek po prostu polityczny, nie mający żadnego innego celu niż urządzenie hucpy politycznej, niż zrobienie awantury, niż podgrzanie atmosfery na tej sali. Wielokrotnie przystępowaliśmy do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, sam głosowałem za planami, co do których czasami co do założeń się nie zgadzam, co do samych planów, co do całych planów, co do pojedynczych założeń tych planów, mimo wszystko za każdym razem, przystępując do sporządzania planu dajemy szansę projektantom, urbanistom, specjalistom od komunikacji, architektom, do wypracowania rozwiązań, które w toku dyskusji, sprawdzenia możliwości prawnych, koncepcyjnych dają nam możliwość, później na tej sali, oceniania czy za danym planem się opowiemy czy nie. Wobec tego, że ja jestem jednak przekonany, że pana projekt nie ma nic innego i nie wpisuje się w nic innego niż w taką rewoltę na tej sali, chciałbym złożyć wniosek formalny na podstawie par. 17 ust. 3 pkt 5 – o przejście do głosowania bez dyskusji.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Wniosek formalny – muszę ten wniosek poddać oczywiście pod głosowanie, jest to wniosek formalny, kto z pań i panów jest za przejściem do głosowania bez dyskusji?

za	- 25
przeciw	- 7
wstrzymało się	- 0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Druk 921 – z autopoprawką – kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem uchwały?

za	-	8
przeciw	-	25
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu nie p r z y j ę ł a

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 2a do niniejszego protokołu

Radna – MAŁGORZATA CHMIEL

Chciałam podziękować tym, którzy głosowali przeciwko odwołaniu mojej osoby ze stanowiska, jak również tym, którzy głosowali za tym. Dziękuję bardzo.

PUNKT 5

Sprawozdanie Prezydenta Miasta Gdańska z wykonania Budżetu Miasta Gdańska za rok 2012

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Panie przewodniczący, wysoka rado, przedstawiam dziś państwu moje piętnaste już sprawozdanie z wykonania budżetu miasta. A więc jest to mały jubileusz. Ale nie spodziewam się z tego powodu taryfy ulgowej. Zresztą taryfy ulgowej nie potrzebuję, bowiem dla Gdańska i jego mieszkańców rok 2012 był rokiem szczególnym. Pełniliśmy w nim rolę współgospodarzy Mistrzostw Europy w piłce nożnej. Oczy całego świata były zwrócone na nasze miasto. I śmiało można powiedzieć, że nie straciliśmy swojej szansy. Euro 2012 odniosło ogromny sukces organizacyjny i promocyjny, a marka Gdańska zyskała uznanie w Europie i na świecie.

A skoro już jubileusz, to pragnę nam wszystkim uzmysłwić, że przez te piętnaście lat od roku 1998, budżet Gdańska wzrósł o 371 %! Na ten ogromny skok miała wpływ nie tylko decentralizacja zadań bieżących, wzrost kosztów utrzymania wszystkich sfer w mieście, ale przede wszystkim inwestycje. W latach 1998 – 2006 średnio w roku przeznaczano na inwestycje 200 mln zł. Począwszy od roku 2007 następował systematyczny wzrost, osiągając w 2012 r. kwotę 1 mld 180 mln zł.

Ale wróćmy do roku 2012. Osiągnięte wyniki gospodarcze w skali makroekonomicznej wskazują, że ten rok to okres wyraźnego spowolnienia tempa wzrostu PKB, bowiem zwiększył się on jedynie

o 1,9 %. Było to wynikiem pogorszenia się koniunktury na rynkach eksportowych, głównie w państwach Unii Europejskiej. Ale mimo tego – i to jest pocieszające – dane Eurostatu pokazują, że pod względem wzrostu gospodarczego Polska w 2012 r. uplasowała się na piątym miejscu wśród 27 krajów UE. To wielki sukces! Głównym wsparciem dla wzrostu PKB w Polsce był eksport wyższy w porównaniu z rokiem 2011 o 6,9 %.

Sytuacja gospodarcza Gdańska była lepsza w porównaniu z wynikami osiągniętymi w skali makro. Trend ten jest utrzymywany od wielu lat. Stopa bezrobocia na koniec roku wyniosła 6,4 %, przy krajowej 10,4 %. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w Gdańsku było wyższe o 901 zł w skali kraju. Spółki komunalne zainwestowały w infrastrukturę 255,8 mln zł. Nie wiem jak dla państwa, ale dla mnie to naprawdę dobre wiadomości.

Efekty inwestycyjne:

- Zakład Komunikacji Miejskiej w Gdańsku Sp. z o.o. – modernizacja zajezdni tramwajowej w Gdańsku Wrzeszczu i modernizacja 11 szt. Składów tramwajowych;
- TBS Sp. z o.o. – oddano do zasiedlenia 14 budynków, tj. 305 mieszkań;
- MTG SA – oddano do użytkowania nowo wybudowane Centrum Wystawienniczo – Kongresowe Amber Expo;
- GIWK Sp. z o.o. – poniosła nakłady na modernizację i rozwój infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej w wysokości 51 mln zł, w szczególności na Instalację Termiczną Przekształcania Odpadów;

Szanowni Państwo, w 2012 r. osiągnięto dochody w wysokości 2.934 mln zł, tj. 99,4 % planu rocznego. Spowolnienie gospodarcze wpłynęło na niezrealizowanie niektórych rodzajów wpływów, i tak:

- z udziałów w podatkach PIT, CIT, PCC – 56 mln zł,
- ze sprzedaży mienia komunalnego – 25 mln zł.

Ponad plan zrealizowano dochody:

- z podatków i opłat lokalnych – 20,5 mln zł;
- z różnych tytułów, realizowane przez jednostki budżetowe Miasta – 3,5 mln zł.

Wydatki wykonano w wysokości 2.971 mln zł, tj. 94,5 % planu rocznego, czyli o 158 mln mniej. Na sferę bieżącą nie wydatkowano 32,5 mln zł, w tym:

- administracja – 6,9 mln (m. in. utrzymanie Urzędu - 4,6 mln, promocja – 0,92 mln zł),

- obsługa długu – 5,6 mln (nie zaciągnięto kredytu w wys. 10 mln),
- nie uruchomiono rezerwy z zakresu zarządzania kryzysowego – 5,3 mln zł,
- oświata i wychowanie – 2,1 mln zł (drobne wydatki w różnych typach szkół, np. badania lekarskie, szkolenia BHP, itp.),
- opieka społeczna – 4,1 mln zł (nie zrealizowano w pełnym zakresie 4 projektów w obszarze polityki społecznej, współfinansowanych z UE),
- kultura i kultura fizyczna – 2,5 mln zł (oszczędności związane z organizacją imprez sportowych).

W 2012 r. poniesiono nakłady na remonty infrastruktury miejskiej w kwocie 42,8 mln:

- oświata i wychowanie – 9 mln zł,
- gospodarka komunalna i melioracje – 22,1 mln,
- gospodarka mieszkaniowa – 2,7 mln,
- kultura i kultura fizyczna – 7,6 mln,
- drogi – 1,3 mln.

Miasto dofinansowało realizację zadań zleconych w wysokości 11,3 mln :

- administrację (wynagrodzenia pracowników realizujących zadania zlecone) – 7,2 mln zł,
- pomoc społeczna (ośrodki wsparcia, świadczenia rodzinne) – 3,4 mln,
- Komenda Powiatowa Straży Pożarnej – 0,3 mln.

Szanowni państwo,

Rok 2012 to rok rekordowych nakładów majątkowych – 1.180 mln zł. Ich udział w budżecie ogółem stanowi prawie 40 %. W latach 2007 – 2012, tj. w drugiej perspektywie unijnej, dotychczas Miasto zrealizowało inwestycje na kwotę 3.930 mln zł.

Zakończono 12 znaczących projektów, m. in.:

- GPKM – etap III A (otwarcie pętli tramwajowej od pętli „Chełm” do pętli „Nowa Łódzka”) – 59 mln zł,
- Trasa Słowackiego (oddano do użytku 2 odcinki o długości 5,3 km) – 404,9 mln zł,
- Trasa Sucharskiego (oddano do użytku 2 odcinki o długości 5,6 km – 247,6 mln zł,
- Droga Zielona (odcinek od ronda Gospody do Al. Grunwaldzkiej o długości 0,8 km) – 4,6 mln zł,

- Przebudowa Traktu św. Wojciecha (odcinek od granicy Gdańska do włączenia w obwodnicę południową) – 4,4 mln zł,
- Rozwój Komunikacji Rowerowej – 7,4 mln,
- Ochrona Wód Zatoki Gdańskiej – 7,1 mln,
- Rewitalizacja Letnicy (zakończono modernizację łącznie 29-ciu budynków) – 9,1 mln,
- Pętla Żuławska – Rozwój Turystyki Wodnej (budowa mostu zwodzonego nad śluzą w Przegalinie) – 6,7 mln,
- Program Ożywienia Dróg Wodnych (10 przystanków tramwaju wodnego oraz 3 przystanie wodne) – 18,6 mln zł.

Niewydatkowane środki w wysokości 121 mln zł odtworzono w 2013 r., zapewniając finansowanie zgodne z harmonogramem płatności.

Wysoka rado,

Deficyt budżetu Gdańska na koniec roku wyniósł 36,8 mln zł i był niższy o 139,6 mln zł. Jest to najlepszy wynik budżetu od pięciu lat, tj. od momentu realizacji zadań inwestycyjnych dofinansowywanych z Unii Europejskiej. Wypracowana nadwyżka operacyjna budżetu bieżącego to 152 mln zł.

Od 2014 r. zmieniają się zasady zadłużania się samorządów i wyniki budżetów bieżących z 3 lat, w tym z 2012 r., będą determinować obsługę zadłużenia miasta.

Zaciągnęliśmy kredyt w EBI – 155,8 mln zł i spłaciliśmy kredyty w wysokości 87,1 mln. Koszty obsługi zaciągniętych zobowiązań stanowiły 4,27 % dochodów ogółem, a dług nominalny 41,84 % dochodów ogółem.

Gospodarka Gdańska prężnie się rozwija. Istotna poprawa infrastruktury komunikacyjnej – rozbudowa dróg, portu lotniczego i transportu publicznego sprzyja powstawaniu nowych inwestycji prywatnych. Zwiększa się stała baza podatkowa, przede wszystkim w zakresie podatku od nieruchomości. W roku 2012 nastąpiło przyspieszenie w rozliczeniach finansowych z UE i Miasto uzyskało bardzo duży zwrot wpływów z dotacji za zrealizowane inwestycje – 875 mln zł. Wyniki budżetowe w zakresie deficytu, nadwyżki operacyjnej i pozyskania zwrotu środków z UE były lepsze niż zakładano. Zaciągnięto również, o czym już wspominałem we wstępie, mniej kredytu o 10 mln.

Szanowni państwo,

Sprawozdanie Prezydenta Miasta Gdańska, jak również uchwała Komisji Rewizyjnej Miasta Gdańska o udzielenie Prezydentowi absolutorium uzyskały pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku.

Dziękuję KR i państwu radnym za analizę i pozytywną ocenę przebiegu wykonania budżetu za rok miniony.

Prezentacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu

Radny – MACIEJ KRUPA – Przewodniczący Klubu PO

Panie prezydencie, bardzo serdecznie dziękujemy za przedstawienie wyników osiągniętych przez miasto Gdańsk w ubiegłym roku, bardzo się cieszymy, że takimi wynikami możemy się pochwalić, wspólnie z panem możemy podpisać się pod tymi doskonałymi rezultatami, które w ubiegłym roku osiągnęliśmy. Serdecznie gratuluję. Oczywiście, nie jest dla nikogo zaskoczeniem, że prezydent miasta Gdańska, przedstawiciel PO może liczyć na poparcie w przypadku uchwały o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego i uchwały o absolutorium na głosy klubu większości, klubu PO i pewnie nikt nie będzie zaskoczony krytyczną opinią PiS w tej sprawie, tudzież całej opozycji. Szanowni państwo, rzeczywiście do roku powraca ta dyskusja, dyskutujemy o tym, jak zmienia się budżet w trakcie roku, dyskutujemy o tym, jak potem ocenić jego sprawozdanie, kilkakrotnie już z przewodniczącymi klubów PiS dyskutowaliśmy przy tej okazji na temat tego, co w zasadzie powinno się oceniać przy okazji sprawozdania finansowego za miniony rok, a co przy okazji udzielenia absolutorium, być może do tej teoretycznej dyskusji nie ma sensu już dzisiaj wracać, bo pewnie jest nieubłaganiem prawem polityki, że musi to być okazja, w której opozycja poszuka argumentów, jakby sprzyjających ich tezie o tym, że w Gdańsku dzieje się źle. Jest to teza niezwykle trudna do uzasadnienia, przed moim kolegą przewodniczącym klubu PiS niezwykle trudne zadanie, i rzeczywiście, zaskakujący jest ten dobór argumentów w bieżącym roku. Pewnie największą trudnością, jaka przed wami stoi jest niezwykła trwałość rządów Pawła Adamowicza i PO w Gdańsku. Zmieniają się czasy, zmieniają się uwarunkowania zewnętrzne, a nam ciągle skutecznie udaje się znaleźć odpowiedź na podstawowe wyzwanie, jakim jest rozwój miasta Gdańska. kilka lat temu to wyzwanie wiązało się z funkcjonowaniem naszej elektrociepłowni. Kilka lat temu sprywatyzowanie Gdańskiego Zakładu Elektrociepłowniczego na rzecz Stadtwerke Leipzig dało, stało się przyczynkiem do rozwoju gospodarczego miasta. Co ciekawe, wtedy dzisiejsi członkowie klubu PiS, przynajmniej niektórzy, byli zwolennikami tego działania, na czy chyba wtedy byli nie w PiS a dzisiaj są, więc ja rozumiem, że z perspektywy czasu, z perspektywy kilku lat, z perspektywy też miast kilkakrotnie od nas bogatszych, łatwo jest postawić tezę – narozrabialiście. Problem polega na tym, że zupełnie nietrafione są to

argumenty. Cały czas PO pod przywództwem Pawła Adamowicza w Gdańsku dba o rozwój naszego miasta, cały czas to jest dla nas główne wyzwanie i cały czas skutecznie jesteśmy w stanie temu wyzwaniu sprostać. Tak będzie i w przyszłości.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK – Przewodniczący Klubu PiS

Zacznę swoje wystąpienie, po pierwsze gratulacje dla pana prezydenta Adamowicza, że to dzisiaj po raz piętnasty składa sprawozdanie z wykonania budżetu i tutaj szczere, niekłamane gratulacje z tego powodu, dla pana prezydenta, bo mniej może dla gdańszczan z tego tytułu. Druga kwestia, ad vocem do wystąpienia pana prezydenta. Wie pan, zmienia się w tej chwili optyka oceny tego, co się zdarzyło w Polsce w roku 2012, polecam raport z ubiegłego tygodnia w *Financial Times* i piątkowy *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, zupełnie zmienia się optyka i ocena tego, co się działo podczas Euro 2012 i co się wiązało z Euro 2012 w Polsce, polecam te dane, to są dane zewnętrzne, na które również się pan powoływał. Oczywiście, tutaj do mojego przedmówcy się odniosę, rzeczywiście, sprawozdanie z wykonania budżetu ma charakter czysto rachunkowy, czysto księgowy, tutaj nie zamierzmy polemizować z biegłym rewidentem, który wydał pozytywną opinię, po drugie, jeżeli na straży księgowości robionych w ramach urzędu miasta Gdańska stoi pani Teresa Blacharska, to też jest rodzaj pewnej gwarancji, że pod tym względem jest wszystko prawidłowo. Ale tutaj Macieju, trochę się zaniepokoiłem, bo jesteś oprócz tego, że przewodniczącym klubu PO, jesteś przewodniczącym bardzo istotnej komisji w Gdańsku, jaką jest niewątpliwie KSiB i tylko dla twojej informacji, zabrakło ci tej wiedzy, Gdańsk nie prywatyzował elektrociepłowni, Elektrociepłownia Wybrzeże już wcześniej została sprzedana francuskiemu koncernowi DNF, Gdańsk sprzedawał przesył i rynek, jakim jest Gdańskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej, a to jest dość subtelna różnica. I myślę, że to najlepiej podsumowuje to twoje wystąpienie i oczywiście, przy sprawozdaniu finansowym, w związku z tym, o czym mówiłem, wcześniej, my nie kwestionujemy opinii biegłego rewidenta, natomiast mamy rzeczywiście zastrzeżenia i wątpliwości, to, o czym też wspominałeś, że co roku to podnosimy, to wykonanie budżetu za rok 2012, te, które zostało przedstawione w sprawozdaniu, nijak się ma do budżetu uchwalonego w grudniu 2011 i ja rozumiem, że trzeba być elastycznym, że trzeba reagować na bieżące sytuacje, tutaj nie ma żadnej polemiki między nami, tak to trzeba robić, rzeczywiście, natomiast jeżeli chodzi o decyzje strategiczne, inwestycje strategiczne, naszym zdaniem tam są w sposób zbyt przypadkowy dokonywane zmiany, to nie jest tylko reakcja na czynniki zewnętrzne, ale wręcz na pewien brak pomysłu na miasto czy brak strategii na miasto, dlatego klub PiS przy

sprawozdaniu się wstrzyma, a to, do czego miałeś wątpliwości, do naszej argumentacji, przedstawimy ją w dyskusji o absolutorium. Dziękuję.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Szanowni państwo, ja może nie będę czytał wszystkich komisji, ale powiem, że 9 komisji, poza. Krótka odpowiedź pana Krupy.

Radny – MACIEJ KRUPA – Przewodniczący Klubu PO

Rzeczywiście, przyłapany jestem na błędzie formalnym, rzeczywiście, merytorycznym, OK, niech będzie, złóżcie to panowie na karb jeszcze nie bardzo zaawansowanego wiekiem mnie, rzeczywiście, przepraszam, wszystkich w skrócie myślowym, który był niezrozumiały dla państwa, na który zwróciłeś mi słusznie uwagę, Elektrociepłownię Wybrzeże z GPEC pomyliłem, bardzo wszystkich przepraszam.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę państwa, ja powiem tak, teraz jest przedstawienie opinii komisji stałych RMG, nie opiniowała, wiadomo, z racji swojego wykonania, bo później będzie przedstawiała KR swój projekt uchwały, natomiast 9 komisji stałych, wszystkie, poza KE, która nie wniosła uwag, natomiast wszystkie pozostałe pozytywnie opiniowały to sprawozdanie. I otwieram teraz dyskusję.

Radny – PIOTR BORAWSKI

Ja chciałem zadać pytanie co do tej ostatniej planszy prezentacji, dotyczącej tego, jaki jest procentowy stosunek naszego długu i jaki jest koszt obsługi długu, bo nie ukrywam, że bardzo cieszą nas te dane, czy jesteśmy w stanie w jakikolwiek sposób porównać się z innymi podobnymi miastami, o podobnej wielkości, z którymi konkurujemy w Polsce, typu Poznań, Wrocław, Kraków. To jest pierwsza rzecz. I drugie, jak rozumiem, takie wskaźniki dotyczące długu, takie wskaźniki dotyczące obsługi długu są już pewnym przygotowaniem pod to, co dzieje się w tej chwili, czyli negocjacji i podpisania nowego budżetu UE i związanych z tym projektów na kolejne lata. Dziękuję bardzo.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Panie radny, panie i panowie, co do pierwszej części pytanie, niestety nie jesteśmy w tej chwili podać danych porównawczych, jak wyglądamy na tle innych miast, one są co jakiś czas publikowane przez *Rzeczpospolitą*, mogę powiedzieć tak, że my jesteśmy mniej więcej, o ile mnie pamięć nie myli, w środku tabeli, czyli nie jesteśmy w najgorszej sytuacji, ani też, a przepraszam, pani skarbnik się udało, jesteśmy na 6.

miejscu. I to pierwsza część. Druga odpowiedź, dokładnie jest tak, jak pan intuicyjnie wyczuwa, staramy się cały czas spłacać różne stare kredyty, w roku ubiegłym, dwa lata temu np. spłacaliśmy kredyty zaciągnięte w latach, kiedy uch oprocentowanie było wyższe, dokładne staramy się trzymać wydatki bieżące w korbach, bo jak wiemy, to jest odwieczny problem, po to, żeby stworzyć, nazwijmy to, bazę finansową do inwestycji na lata 14-20. Co więcej, żeby się dostosować do zmieniającej się polityki ministra finansów, który zmienił regułę obliczania możliwego długu i my te rzeczy z dużym wyprzedzeniem wprowadzamy, po to, żeby później nie szarpać się i nie robić działań na oślep, nerwowych, dlatego już od dwóch lat staramy się bardzo silnie trzymać dobrą wysokość nadwyżki operacyjnej, ja przypomnę tylko, że miasto Wrocław dwa lata temu straciło o jeden pkt ocenę ratingową, a my cały czas mamy dodatnią, co jest wynikiem po prostu polityki bardzo świadomej, to jest oczywiście duża zasługa nas wszystkich, ale w szczególności pani Teresy Blacharskiej i jej zespołu z Wydziału Finansowego, ale jak powiedziałem, nas wszystkich, oczywiście wszyscy musimy się dyscyplinować, bo jak pamiętamy, będziemy jeszcze kończyli inwestycje w przyszłym roku, rozliczali w `15, w przyszłym roku, w `15 będziemy przygotowywali inwestycje aby znowu wejść na ścieżkę intensywnych budów, rozbudów, modernizacji, prawdopodobnie w roku 2016, 2017, 2018 i kolejnych. Także teraz nikogo to nie może dziwić, że ten cykl inwestycyjny, ta krzywa inwestycyjnych będzie spadać, w tym roku oczywiście to już nie będzie 40% inwestycji w stosunku do dochodów, do wydatków, będzie zdecydowanie mniej, w przyszłym roku będzie jeszcze mniej i tak to jeszcze potrwa parę lat, aby później ten cykl, ta krzywa znowu będzie rosła. Oczywiście, osoby, które nie uważały na lekcjach matematyki, trochę z ekonomią są wobec tego też na bakier, oczywiście niekiedy im się wydaje, że ten cykl będzie taki, nieskończenie będzie krzywa szła do góry, tak nigdy nie jest, no może w krajach naftowych, Arabii Saudyjskiej, nie wiem, gdzieś tam w Emiratach, natomiast oczywiście nie na naszym kontynencie i nie w Polsce. Dokładnie tak jest, jak pan radny w pytaniu zasugerował, dziękuję bardzo.

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

Proszę państwa, jeszcze dopowiem, właściwie dzięki restrukturyzacji długu, o którym mówił pan prezydent, w ostatnich dwóch latach mamy marżę w stosunku do Wiboru 0,47, czyli proszę państwa, to jest naprawdę, jak państwo wiecie, przy zaciąganiu kredytów, zaciągając kredyty, jakie obecnie obowiązują marże, jest to bardzo niskie oprocentowanie. Dziękuję.

Radna – JOLANTA BANACH

Bardzo dziękuję panie przewodniczący, panie prezydencie, rok 2012 rzeczywiście jest rokiem poprawy wielu wskaźników zwłaszcza tych, które dotyczą poziomu zadłużenia oraz poziomu deficytu budżetowego, który imponująco maleje z 461 mln do 36 mln zł, tylko że ten dobry wynik osiągnięto i to jest wiadomość bardzo dobra, większymi dofinansowaniami środków UE na inwestycje, jest to kwota 874 mln, prawie 875, w 2011 przypominam, było to 125 mln zł, ale też, jak pan był uprzejmy powiedzieć, reżimem wydatków bieżących i to mnie niepokoi głównie, dlatego, że uważam, że dobrze byłoby znaleźć równowagę między tym imponującym rozmachem inwestycji komunalnych i inwestycji drogowych, a jednak pewnymi potrzebami wydatków bieżących. W 2012 roku te wydatki bieżące budżetu miasta wyniosły 1 mld 790 mln a w 2011 1 mld 642 a więc tylko były większe o 128 tysięcy, to nawet nie jest wskaźnik inflacyjny. I te naprawdę dobre wskaźniki, których należy pogratulować, osiągane są w wyniku, ta równowaga wydatków bieżących jest osiągana w wyniku z jednej strony dosyć znaczących opłat i obciążeń mieszkańców, a z drugiej strony poprzez oszczędności bieżące. W moim przekonaniu tu jakaś granica została przekroczona, jeśli chodzi o opłaty, które wnoszą mieszkańcy, to warto przytoczyć kilka z nich, dotyczących np. przedszkoli, między 2012 a 2011 rokiem mamy tutaj różnice wielkości 1 ml zł jeśli chodzi o dochody z opłat rodziców, to samo dotyczy opłat za pobyt dzieci w przedszkolach, pośrednim sposobem niejako zwiększania partycypacji finansowej mieszkańców, jeśli chodzi o przedszkola jest przekazywanie ich podmiotom niepublicznym, bo tam płacimy dotację publiczną ale te przedszkola niepubliczne mają opłaty od 50 do kilkuset procent większe niż w przedszkolach samorządowych. Podobnie rzecz się ma np. z usługami opiekuńczymi, panie prezydencie, które dotyczą najbardziej i powiedziałabym znajdującej się w szczególnej sytuacji losowej, zdrowotnej mieszkańców. Tam tempo wzrostu odpłatności własnej, czyli partycypacji podopiecznych wynosiło aż 7,8%, ja wiem, że to było związane z zamrożeniem progów dochodowych uprawniających do pomocy społecznej, które są odniesieniem dla wzrostu partycypacji, ale w tej sprawie RM na wniosek pana prezydenta mogła wnieść zmianę uchwały, korektę, tak żeby te osoby, podopieczne, wymagające opieki tak szybko nie wchodziły w kolejne progi odpłatności. Również zanotowaliśmy niestety dosyć niepokojące oszczędności, jeśli chodzi o instytucje oświatowe i instytucje kultury. Mam przed sobą zestawienie, jeśli pan prezydent zechciałby polemizować, ale w tej sprawie naprawdę nie ma co dyskutować, dokładne zestawienie wydatków statutowych szkół od podstawowych do ponad gimnazjalnych, które są mniejsze nominalnie, te wydatki statutowe są mniejsze nominalnie niż w 2011 roku

i szereg placówek, zresztą sygnalizuje, że ma kłopoty, jeśli chodzi o dopięcie budżetu, zwłaszcza w zakresach tych statutowych i remontowych oraz bieżących napraw. To samo dotyczyło niektórych wydatków z pomocy społecznej placówek opiekuńczo-wychowawczych itd. Więc ja mam nadzieję, że może kolejne plany inwestycyjne, bardzo zresztą imponujące, szerokie i słuszne, będą równoważone celami społecznymi i powiedziałabym, pewnym poziomem niedopuszczalnym już obciążenia mieszkańców. Proszę zauważyć, że podczas pierwszy w historii Gdańska jednak mieszkańcy wnieśli obywatelski projekt uchwały, który z gruntu nie zgadza się z tym poziomem obciążeń, jakie za chwilę będziemy doświadczać w wyniku nowego systemu gospodarowania odpadami. Mieszkańcy również, jeśli skuteczną skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, związaną z podwyżką czynszów, więc to już jest sygnał, w który moim zdaniem należy się wsłuchiwać. Dziękuję bardzo.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Pani radna, oczywiście pani sugestie są jak najbardziej sensowne, tylko one mieszczą się w kategoriach kwadratury koła, no tak, bo jeżeli chcemy, na czy to nie jest tak, że możemy nadrabiać dziesięcioletnie, kilkudziesięciu letnie zaległości cywilizacyjne, w zakresie infrastruktury miasta, przy utrzymywaniu jednocześnie czy nawet rozbudowywaniu pewnych funkcji w zakresie, że użyję sformułowania pana radnego Strzelczyka, subwencjonowania czy powiększenia subwencji rozmaitych. Pani dobrze wie i my wiemy, że w Gdańsku mamy około 10 tys. beneficjentów stałych opieki społecznej, tak, to jest grono, które mniej więcej od kilkunastu lat się nie zmienia, z różnych powodów. I oczywiście te grono jest pod szczególną opieką, te transfery są wykonywane, a gdyby, natomiast pani równocześnie wie, że w ubiegłym roku rozpoczęliśmy szereg nowych projektów społecznych, na które znaleźliśmy pieniądze, w celu poprawy, pomocy osobom, które sobie nie radzą. Jeden prosty przykład z brzegu, to jest specjalny program realizowany w MOPS, poprzez Stowarzyszenie Brata Alberta, skierowany do osób, które nie radzą sobie ze swoim budżetem, z zarządzaniem swoimi pieniędzmi i w Nowym Porcie przechodzą specjalny trening, rzecz ewenement w skali kraju, cały kraj przyjeżdża i się uczy na przykładzie Nowego Portu. Także równowaga między wydatkami bieżącymi a inwestycjami w najbliższych jeszcze 6 latach będzie niezwykle, ta równowaga modelowa, nazwijmy, nie chcę mówić mityczna, modelowa, o którą pani apeluje, to będzie cały czas trudny do zrealizowania postulat i to bez względu na wynik wyborów w 2014 i w 2018 roku. Dlatego, że wszyscy wiemy, że zwiększona, wywalczona przez obecnego premiera rządu ilość środków na Fundusz Spójności jest

ostatnia, w dającej się przewidzieć przyszłości, za naszego życia prawdopodobnie. W związku z tym będzie nakazem politycznym, racji stanu miasta, aby skorzystać z tych pieniędzy w obszarach, które wymagają interwencji miasta. Wydatki na drogi, tak jak w kończącej się w perspektywie finansowej były pozycją numer 1 w wydatkach, przecież nie kultura, ECS i Teatr Szekspirowski, to tam kwiatek do kożucha, chociaż niektórzy o tym w kółko piszą, mówią, ale widocznie nie wiedzą, nie znają albo nie chcą wiedzieć, jaka jest prawda o tym budżecie finansowym i też najprawdopodobniej na układ drogowy będą pozycją numer 1 w latach `14 - `20, bo Gdańsk Południe czeka, bo dokończenie Drogi Zielonej itd. i to są szalenie trudne wybory, także to się nie da tak, jak się umówimy, że będziemy, nie wiem, wydatki na sport, kulturę dusić, przez najbliższe 6 lat, np. na rzecz transferu społecznego, to może być jakaś umowa polityczna, ale to się nie da tak, że na kulturę zostawimy, na sport zostawimy, na pomoc społeczną zostawimy, jeszcze na to i na tamto i jeszcze na coś, nie da się, pani o tym doskonale wie, była pani wiceministrem, była pani posłem, itd., itd., więc, dlatego, jak pani wie, wzrosły bardzo poważnie wydatki na dodatki mieszkaniowe, które są niczym innym jak transferem, OK, bo wybraliśmy pewną drogę, żeby uszczelnić kanały wypływu pieniędzy, żeby pewne reguły były jasne, wynajmowania i że wolimy, że chcemy nie dotować wszystkich, tylko właśnie chcemy dotować wybrane grupy społeczne, my mamy taką tendencję, my wszyscy, bo to też i w PO bywa, pomagajmy ludziom, ale ja się pytam, którym ludziom, jakim grupom społecznym, o jakich dochodach, one dzisiaj mając dostęp do bazy danych PIT, baza MOPS-owska i inne, my możemy dość precyzyjnie określić grupy społeczne, które wymagają wsparcia, czy interwencji, ale my nie będziemy pozostałych 90% wspierać, nas na to po prostu nie stać i tyle. Także mówimy o selektywnej, wybranej pomocy i tutaj my jesteśmy za tym i to realizujemy. Mam wrażenie, że lepiej niż gorzej. Dziękuję bardzo.

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

Szanowni państwo, pan prezydent w swoim przemówieniu nawiązał do wzrostu budżetu, ja tylko w stosunku do roku `98, ten budżet wzrósł ponad trzykrotnie, ale rok `12 w stosunku do roku `11 wzrost wydatków bieżących to 150 mln zł, wzrost wydatków bieżących, to jest ogromna kwota, ale proszę państwa, generalna zasada, od 2014 roku obowiązywać nas będzie złota reguła finansów publicznych, wydatki bieżące nie mogą w ogóle przekroczyć dochodów bieżących i bez tej nadwyżki operacyjnej nie ma obsługi długu, więc ta reguła złota wymusza na nas oszczędności, restrukturyzację, reorganizację aby były jak najmniejsze wydatki bieżące, od tego nie ma odstępstwa, proszę państwa. Dziękuję.

Radna – JOLANTA BANACH

Pani skarbnik, ja mam tego pełną świadomość, ta reguła już jest stosowana w budżecie Gdańska przecież nie od tego roku. To po pierwsze, po drugie, proszę mi pozwolić na kilka uwag polemicznych, panie prezydencie, po pierwsze, ja nie sprowadzałam celów społecznych do pomocy społecznej, to jest jeden z elementów budowania pewnego ładu społecznego, ja mówiłam o partycypacji gdańszczan w chociażby opiece przedszkolnej nad dziećmi, opiece żłobkowej, opiece nad starszymi ludźmi i innych tego rodzaju obciążeniach, jak np. poprzez wzrost 188% średni wzrost czynszu. To tempo wzrostu jednak w żadnym miejscu i żadnymi względami ani społecznymi ani ekonomicznymi nie jest uzasadnione, jest trudno uzasadnione. Z tego powodu z jednej strony podwyższamy czynsze, a z drugiej strony z 13 mln podwyższamy do 17 mln, przepraszam, wydatki na dodatki mieszkaniowe, to nie jest działanie efektywne i ona nie ma nic wspólnego z selektywnym adresowaniem świadczeń, z ankiet, które udało mi się zebrać w różnych dzielnicach, z 266 ankiet wynika, że przypadki pewnego wysokiego poziomu dochodów w mieszkaniach komunalnych, wysokie dochody lokatorów mieszkań komunalnych są pewnym uproszczeniem, mitem, argumentem, który był użyteczny, jeśli chodzi o podwyżkę czynszów. I powracając do generalnej, powiedziałabym istoty poglądu na motory, na instrumenty rozwoju gospodarczego, tu pewnie będziemy się różnili, ale ja pana zachęcam, panie prezydencie do lektury tych teoretyków polityki społecznej i ekonomii, którzy twierdzą, że wydatki na cele publiczne, społeczne mają charakter rozwojowy, taki sam charakter rozwojowy jak inwestycje. Dzięki temu biedne kraje skandynawskie osiągnęły niebywały sukces, zachowując wysoki wskaźnik rozwoju gospodarczego, niskie wskaźniki bezrobocia i wysoki poziom redystrybucji, prawda? I tylko chodzi o zrozumienie tego faktu i w tym sensie mówi o owej równowadze, bo za chwilę rzeczywiście będziemy mieli Fundusz Spójności, który można wydać przede wszystkim na infrastrukturę drogową i komunikacyjną, ale można np. wydać, o czym chciałabym, żebyśmy wiedzieli, bo jak pan się troszkę nakłoni do mojego myślenia, to podzieli pan tę opinię, że z Funduszu Spójności Unia Europejska pozwala np. wykorzystać środki na walkę z bezdomnością, czyli krótko mówiąc, na zmniejszenie tak dramatycznego w Polsce deficytu mieszkań. Przecież w Gdańsku ponad 2 tys. osób oczekuje na mieszkania socjalne, tudzież na mieszkania z TBS, około 900 na mieszkania z TBS. Więc Fundusz Spójności też tym celom może służyć, pod warunkiem, że zmienimy trochę myślenie, mówiąc o tej równowadze o której mówiłam wcześniej. Dziękuję bardzo.

Radny – WOJCIECH BŁASZKOWSKI

Ja tylko krótko pragnę ustosunkować się do tego, co powiedziała pani radna Banach, pani radna wspominała o wydatkach na remonty szkół i rzeczywiście te remonty, te wydatki remontowo-modernizacyjne w roku 2012 były niższe niż w roku 2011, myślę jednak, że z samego procesu modernizacyjno-remontowego nie można rozpatrywać w okresach rocznych, to jest dłuższy proces u ten proces należy rozpatrywać co najmniej w okresach kilkuletnich i to, co jest wyraźnie zauważalne i to, co potwierdzają rodzice dzieci chodzących do szkół, co potwierdzają również dyrektorzy szkół, co potwierdzamy chyba także my radno, to to, że szkoły rzeczywiście pięknieją i te wydatki są rzeczywiście dosyć wysokie w ostatnich kilku latach. Oczywiście, można powiedzieć, że wydatek jest niższy w roku 2012 niż w 2011, ale tak, jak powiedziałem, to jest pewna dynamika i tak, jak z remontem w domu, pewnego roku wydamy więcej, drugiego roku wydamy mniej, trzeciego roku wydamy znowu więcej u dzielenie tutaj tych wydatków na równe kwoty w poszczególnych latach byłoby po prostu bezcelowe. Cieszę się, że gdańskie szkoły rzeczywiście są coraz lepiej wyposażone i coraz bardziej odpowiadają na potrzeby dzieci tam uczęszczających, to jest na pewno wielka zasługa służb pana prezydenta i za to serdecznie dziękuję.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę państwa, wyczerpaliśmy na tym ten pkt – pkt 5 i zanim przejdziemy szanowni państwo do uchwały w tej sprawie, tu pani radna Mlejnek-Gałęza złożyła wniosek formalny i bardzo proszę, udzielam głosu pani radnej.

Radna – PATRYCJA MLEJNEK – GAŁĘZA

Chciałam się przez chwilę odnieść do głosowania, które miało miejsce na początku naszej sesji, chodzi o naszą koleżankę Małgosię Chmiel, chciałam nadmienić, że zaszła ogromna pomyłka i zagłosowałam popierając wniosek PiS, co jest całkowicie irracjonalne, gdyż byłam wnioskodawcą, jednym z wnioskodawców uchwały, która była kanwą tej inicjatywy PiS, cenię Małgosię jako człowieka, jako przewodniczącą komisji, nie mam żadnych wątpliwości co do jej kompetencji. To była techniczna pomyłka, przepraszam.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Przechodzimy teraz do uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego.

PUNKT 6

Uchwała w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2012 rok (druk 913);

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały nr 913 zgodnie z załączonym uzasadnieniem oraz *Uchwałę Nr 094/p211/R/I/13 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 8 maja 2013r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2012 rok.*

Radny – PAWEŁ CZERNIEWSKI – Wiceprzew. Komisji Rewizyjnej

Przedstawił *Uchwałę Nr 1/2013 Komisji Rewizyjnej z dnia 3 czerwca 2013r. w sprawie rozpatrzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2012r.*

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Proszę państwa, będziemy głosować uchwałę – kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	- 26
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 7

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/859/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 czerwca 2013 roku**

w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2012 rok

Uchwała stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu

PUNKT 7

Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Gdańska za rok 2012 (druk 924)

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Przechodzimy do uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Gdańska za rok 2012 (druk 924). Uchwałę przedstawi pan Paweł Czerniewski Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej. Bardzo proszę.

Radny PAWEŁ CZERNIEWSKI – Wiceprzew. Komisji Rewizyjnej

Przedstawił projekt uchwały (druk 924) zgodnie z uzasadnieniem oraz *Uchwałę Nr 2/2013 Komisji Rewizyjnej z dnia 3 czerwca 2013r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Gdańska za rok 2012.*

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę panią skarbnik o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

Przedstawiła Uchwałę Nr 121/p211/AI/13 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 10 czerwca 2013 r.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Poproszę teraz o wystąpienia przedstawicieli klubów. Bardzo proszę pan przewodniczący klubu radnych PO Maciej Krupa.

Radny MACIEJ KRUPA – Przewodniczący Klubu PO

Panie prezydencie, jesteśmy na tak. Dziękuję.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. W imieniu klubu PiS Wiesław Kamiński.

Radny WIESŁAW KAMIŃSKI – Klub Radnych PiS

Szanowni Państwo, oceniając pracę Prezydenta Miasta Gdańska w roku 2012 należy stwierdzić, że prezydent wykonywał swoje obowiązki urzędnicze o czym świadczy fakt, że pani skarbnik nie odmawiała podpisu zatwierdzając listę wynagrodzeń.

Gdybyśmy oceniali sukcesy osobiste Pawła Adamowicz to niewątpliwie rok 2012 był dla niego rokiem pomyślnym. Świadczy o tym wzrost jego

dochodów osobistych o 15 % tj. o około 66 tys. złotych. Nie mówilibyśmy publicznie o tych sprawach, gdyby nie fakt, że pan prezydent sam uznał, że te informacje są ważne dla gdańszczan i wydał w tej sprawie publiczne oświadczenie.

Niestety analizując wykonanie budżetu miasta Gdańska za rok 2012 należy stwierdzić, że dla gdańszczan ten rok nie był już tak pomyślny o czym świadczy spadek dochodów od osób fizycznych o 6,7% a dochodów od osób prawnych o 24,6 % w stosunku do planu. Na uwagę zasługuje niskie wykonanie wpływów z tytułu sprzedaży nieruchomości tj. wykonanie na poziomie 68,3% planu.

Te dane świadczą o pogarszającej się sytuacji gospodarczej i nieumiejętnym reagowaniu na tą sytuację.

Niewykonanie dochodów ogółem z tytułu udziału w podatkach dochodowych w stosunku do planu wynosi 8,4 %.

Analizując wykonanie dochodów w badanym okresie dziwi, że dochody na poziomie planu zostały niedoszacowane o 10,1% o czym świadczy ich wzrost w ciągu roku o 278.681.348 zł.

W naszej ocenie to właśnie precyzyjne oszacowanie dochodów świadczy o profesjonalizmie zarządczym, gdyż zarządzający posiadają dużo danych by te szacunki były precyzyjne. Trudno mówić o dobrym zarządzaniu i efektywnym dokonywaniu wydatków bez precyzyjnej informacji jakimi środkami będzie się dysponowało. Szczególnie bulwersuje niedoszacowanie o 6,1% dochodów z tytułu podatku od nieruchomości czy o 170 % podatku z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego we własność. Zaskakuje wzrost dochodów o 1076 % z tytułu grzywny, mandatów i innych kar pieniężnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych.

Dochody ogółem za rok 2012 wyniosły 2.933.912.093 zł i zostały wykonane na poziomie 99,4 % planu.

Szanowni państwo, w ocenie radnych Prawa i Sprawiedliwości niedoszacowanie dochodów o 10,1 % jest wystarczającym powodem do nie udzielenia absolutorium Prezydentowi miasta.

Wydatki roku 2012 zostały wykonane na poziomie 95 % planu rocznego i wyniosły 2.970.739.641 zł.

Niestety jak co roku analizując wydatki należy stwierdzić, że wydatki inwestycyjne zostały wykonane na poziomie niezadawalającym tj. 90 % planu.

Szanowni Państwo, rok 2012 to również rok kompromitowania przez władze Platformy Obywatelskiej naszego miasta na arenie krajowej.

Wystarczy przypomnieć wrzawę medialną w związku z wyczynami kite-surfera pana Lisowskiego, walczącego z rekinami za pieniądze Gdańska czy promowanie w przestrzeni publicznej przez Pawła

Adamowicza symboli komunizmu poprzez powrót Lenina na drugą bramę Stoczni Gdańskiej.

Władze Gdańska dokonały, rzeczy niemożliwych do dokonania. Nawet sukces otwarcia nowego terminalu portu lotniczego został przyćmiony kompromitującymi informacjami ogólnokrajowymi o błędach ortograficznych, które się znalazły w napisach na tzw. rzeźbie wolności czy zatrudnieniu bez konkursu Michała Tuska. Słynna wypowiedź przed rozgrywkami piłkarskimi Euro 2012 r., że władze Gdańska budują normalną cywilizację ludzi białych niejednego zdumiewa do dzisiaj.

Uważamy, że rok 2012 został zmarnowany przez władze miasta gdyż to był czas na intensywną pracę by przygotowywać nasze miasto do nowej projekcji finansowej środków z Unii Europejskiej. To był czas na przygotowanie konkretnych projektów.

Zamiast tego otrzymaliśmy wszechobecną propagandę sukcesu związaną z rozgrywkami Euro, byliśmy świadkami swoistej - publicznej terapii kompleksów włodarzy miejskich. Otrzymaliśmy w roku 2012 przygotowaną przez władze Gdańska uchwałę o nazwie strategia rozwoju miasta Gdańska, która była zlepkiem hasła, informacji o realizowanych projektach i istniejących instytucjach miejskich. Dokument ten nie wywołał jakiegokolwiek zainteresowania Rady Miasta i zupełny brak dyskusji.

Szanowni Państwo, mamy bardzo poważne zastrzeżenia do sposobu zarządzania naszym miastem przez Pawła Adamowicza. Nie do zaakceptowania jest ograniczanie przez Pawła Adamowicza dostępu do informacji publicznej – by przypomnieć nieudostępnienie umowy na zagospodarowanie wyspy Spichrzów - a to nie jedyny przypadek. Samorządowcy w Gdańsku w roku 2012 zaczęli porozumiewać się za pomocą Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Nie do zaakceptowania jest taka praktyka jak przedłożenie propozycji podwyżek cen biletów komunikacji miejskiej na trzy dni przed Sesją Rady Miasta co w praktyce uniemożliwiło poważną rozmowę na tak ważny temat dla mieszkańców.

Nie do zaakceptowania jest podpisywanie przez Pawła Adamowicza tak złych umów jak umowa z Lechią Operator na zarządzanie stadionem a następnie po jej załamaniu się publiczne udawanie przez Prezydenta miasta, że winną jest wyłącznie Lechia Operator.

Szanowni Państwo, radni Prawa i Sprawiedliwości uważają, że najwyższy czas na zmiany władzy w Gdańsku. Im szybciej się to stanie tym lepiej dla Gdańska.

Sposób sprawowania władzy w roku 2012 przez Pawła Adamowicza uniemożliwia głosowanie za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta, tym samym będziemy głosowali przeciw.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Szanowni państwo i teraz zgodnie z naszymi wcześniejszymi ustaleniami Państwo otwieramy dyskusję.

Radna – ALEKSANDRA DULKIEWICZ

Z wielkim zainteresowaniem wysłuchałam wystąpienia przewodniczącego Kamińskiego, rozumiem święte prawo opozycji do krytykowania wszystkiego, ale ja mam wrażenie, że w roku 2012 żyliśmy w innych światach. Nie wiem, gdzie był radny Kamiński w roku 2012, chociaż widywałam go tutaj co miesiąc na sesjach, ale stek krytyki w dyskusji nad absolutorium, gdzie radny Kamiński manipulując faktami wrzucił wszystkie wydarzenia z pierwszych stron gazet, które wywoływały emocje, mnie po prostu zadziwia, i zadziwia mnie to, że radny Kamiński nie zauważa tego, że jednak prezydent Paweł Adamowicz i jego ekipa skutecznie rządzi miastem, chociażby powodując regularny wzrost udziału wydatków majątkowych w wydatkach w ogóle. Myślę, że ty Wiesławie, jako wieloletni zarządzający różnymi projektami powinieneś chociażby to docenić. I na koniec, bardzo szanuję to, co ty uważasz i uważacie jako cały klub PiS, jeśli uważacie, że czas na zmianę władzy, to po prostu ją zdobądźcie i przekonajcie do tego mieszkańców.

Radny – PIOTR GRZELAK

Drogi Wiesławie, drodzy radni PiS, w zeszłym roku, miesiąc po absolutorium, nad którym głosowaliście w sposób negatywny, najlepszym samorządem w rankingu samorządów *Rzeczpospolitej* został Gdańsk. W uzasadnieniu do tamtej decyzji konkursowej czytamy: „w tym roku jednym z kluczowych elementów na tle konkurencji okazały się wyniki finansowe, Gdańskowi udało się uzyskać wysoką nadwyżkę dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi a do budżetu miasta wpłynęło sporo dotacji z UE.” I w innym miejscu czytamy : „Gdańsk, Kołobrzeg i po raz drugi Stępnica to najlepsze tegoroczne samorządy, zawdzięczają to świetnym wynikom finansowym.” W tym roku też już był jeden ranking, ranking „*Dziennika. Gazety Prawnej*”, ranking Perły Samorządu i Gdańsk zajmuje w tym rankingu drugie miejsce. W dzisiejszych wystąpieniach zarówno Grzesia Strzelczyka jak i Wiesia Kamińskiego, poświęciliście dużo uwagi sytuacji finansowej miasta i słusznie, tylko powiem szczerze, trochę dziwię się waszym wnioskami, które stawiacie i chciałbym was przestrzec, być może tak po koleżeńsku, że nie ma sensu po raz kolejny głosować przeciwko absolutorium, jeżeli za miesiąc będzie znów ranking *Rzeczpospolitej* i po raz kolejny będzie pozytywna ocena zarządzania jak i sytuacji finansowej, tak po

prostu po koleżeńsku zastanówcie się, czy warto znowu się wygłupiać. Dziękuję.

Radna – JOLANTA BANACH

Panu radnemu Grzelakowi odpowiem tak, najważniejszy jest ranking mieszkańców, rankingi różne były w *Rzeczpospolitej* i w innych mediach, różnych samorządów, które potem okazywało się, zostały odwoływane w referendum albo poddane referendum. A jeśli chodzi o ten ranking najważniejszy, czyli ranking mieszkańców, jeszcze raz powtarzam, mieszkańcy Gdańska po raz pierwszy od wielu, wielu lat zbierając podpisy pod projektem uchwały obywatelskiej, zupełnie samodzielnie, bez żadnej inspiracji ani pomocy radnych, pokazali władzom miasta żółtą kartkę, jak i ci, którzy poszli do sądu wygrywając w WSA skargę dotyczącą niezgodności uchwały o podwyżkach czynszów z konstytucją oraz ustawą o ochronie praw lokatorów. Proszę wziąć do serca te żółte kartki i te ostrzeżenia. Mieszkańcy chcą mieć wpływ na decyzje, zwłaszcza dotyczące ich obciążeń finansowych i żądają respektowania ich głosu. I tylko o to proszę.

Radny – PIOTR GRZELAK

Oczywiście, ale najważniejszym rankingiem są wybory i tak jak radna Dulkiewicz przed chwilą powiedziała, w tym rankingu powinniśmy się sprawdzać i wygrywać. Dziękuję.

Radny – JAROMIR FALANDYSZ

Ja bym chciał przypomnieć ranking sprzed 2 lat, również w *Rzeczpospolitej*, która stwierdziła, że Gdańsk jest najdroższym miastem do życia w Polsce, droższym nawet od Warszawy i czytam pierwsze zdanie komentarza: „absolutnie nie zgadzam się z tezami tego rankingu” - odpowiada prezydent Adamowicz, więc wybiórcze licytowanie się na rankingi faktycznie nie ma większego sensu.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Ja bardzo dziękuję za głęboko przemyślaną wypowiedź Oli Dulkiewicz, nie słyszałem żadnego kontrargumentu w stosunku do tego, o czym mówił Wiesław Kamiński, pewnie dlatego tak głęboko było to przemyślane, po drugie – ciekawa sprawa, kolega Grzelak już mówi o następnym rankingu, czyżby pan Hajdarowicz przekazał już wyniki tego rankingu rzecznikowi rządu panu Grasiowi?

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Szanowni państwo, nasze spory, proszę mi wierzyć, nie są istotne, nasze zaklęcia nie mają kompletnie żadnego znaczenia, proszę

państwa, zmiany w mieście są trwałe i nie fetyszujemy się rankingami, żadnymi, one są trwałe i te zmiany robimy dla zwolenników PiS, Radia Maryja, Palikota, dla wszystkich, bo to służy mieszkańcom i proszę państwa, tu co chwilę już pobrzmiwa zbliżająca się kampania wyborcza. Proszę państwa, ona będzie i ona się odbędzie, odbędą się wybory, ale to, że jest Sucharskiego, Słowackiego, to, że mamy zmodernizowany Kanał Raduni, to jest fakt. I szczerze mówiąc, nawet ten wynik wyborów, jaki on będzie, on tego też nie zmieni, bo to po prostu jest i to funkcjonuje i to służy mieszkańcom. Mnie tylko tak boli, po ludzku mówiąc, cały czas demonstrowaną przez panów radnych z PiS taką politykę im gorzej, tym lepiej, takie niedostrzeganie na jotę żadnego sukcesu. Oczywiście, na Mistrzostwa Euro chce się pójść, pogrzać się przy nich, siedząc na miejscu widzów, przy otarciu tej czy innej inwestycji też chce się ogrzać, się przychodzi. Taka, jeżeli chcecie być konsekwentni w takim bojkotowaniu wszystkiego, co się w mieście pozytywnego dzieje, to ja namawiam po prostu do konsekwencji, do konsekwencji. Bo brak tej konsekwencji dowodzi tego, właśnie, że te teatrum ma zły napisany scenariusz a obsada aktorska jeszcze tym gorsza. Jest też taki problem wasz wewnętrzny, jak trzeba wystawić kogoś do mównicy, to się zgłasza Wiesław Kamiński, Wiesiu, twoje problemy nie transferuj do życia publicznego, wiesz, twoje emocje, i tyle ci powiem, tak ci dodam dobrą radę, bo to nie jest dobry doradca dla ciebie i panie i panowie, gdybyśmy zrobili taki spis wystąpień w roku ubiegłym, dwa lata temu, trzy lata temu, to zobaczcie, że argumenty praktycznie są zawsze te same. Ja prawdopodobnie, gdyby po stronie inwestycji było nie 1 mld 180 mln, a 2 mld, podejrzewam, że to też na was nie zrobiłoby żadnego wrażenia. Polityka im gorzej, tym lepiej jest złą polityka, bo ona obniża szacunek w ogóle do polityków, jako do polityków. Myślenie i patrzenie na świat w stylu im gorzej, tym lepiej podważa wiarygodność po prostu nas wszystkich, jako, bez względu na podziały partyjne, i w tym sensie strzelacie nie tylko, celujecie i strzelacie nie tylko w moje kolano, ale w swoje też. I w tym sensie nie jest to mądre. Tyle, ale to już jest wasz problem i z tym was zostawiam, z tym strzelaniem we własne kolana. Dziękuję bardzo.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Panie prezydencie, po pierwsze, nie będę się wypowiadał na temat stanu emocjonalnego naszego kolegi Wiesława Kamińskiego, zabierał głos w tym pkt akurat, jako członek KSiB, który każdego miesiąca pracuje w tejże komisji i ma największe spektrum dostępu do informacji na temat wydatkowania pieniędzy w Gdańsku, jak również dochodów. To po pierwsze. Po drugie, mówi pan, że przez lata są te same argumenty, bo przez lata jest ta sama władza i te same błędy

popelniane, to jest to. A poza tym, a propos właśnie inwestycji, ja rozumiem, że pan nas chce zniechęcić, żebyśmy nie brali udziału w otwieraniu czegokolwiek, bo to jest inwestycja Pawła Adamowicza i PO. Możemy się dostosować do tego apelu, nie ma żadnego problemu. Poza tym jeszcze chcę jedną rzecz przypomnieć, zawsze lepsze jest wrogiem dobrego, polecam jeszcze raz ten raport piątkowy FAZ – u, który właśnie pisze min. o inwestycjach w Gdańsku, to nie problem przerobić te miliardy zł, tylko zrobić je sensownie i efektywnie. I tutaj też analitycy zewnętrzni to kwestionują i my tylko to podnosimy. Oczywiście, można wydać i 2 mld, można wydać i 3 mld, tylko pytanie, ile jeszcze PO wykończy firm wykonawczych, ile nie będzie zapłaconych faktur za wykonane roboty. Ja rozumiem, że to nie dotyczy Gdańska, całe szczęście i tutaj uczciwie to przyznaję i z takich zarzutów nikt panu tutaj podczas dzisiejszej dyskusji nie czynił, ale obowiązkiem opozycji jest stać na straży tego, że właśnie, mówię, lepsze było wrogiem dobrego. Dziękuję.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Cóż, ja muszę odpowiedzieć, ja mam do ciebie prośbę, jeżeli wiesz o jakichś moich problemach, z których ja sobie nie zdaję sprawy, to po starej znajomości, mam nadzieję, że po sesji mnie poinformujesz. Moje problemy, z którymi jakoś sobie daję radę, są tylko takie, że jestem regularnie wyrzucany przez te gremium - radnych PO i polityków PO z pracy, narażając moją rodzinę na niebyt i wykluczenie, ale dzięki Bogu, daję sobie z tym radę i to nie jest kwestia emocji, ja rozumiem, że jak się sprawuje władzę tak długo i ma się takie otoczenie już wypracowane, które dostarcza tylko dobrych informacji, to można mieć takie poczucie, że ja się tak staram a mnie nie kochają, poczucie krzywdy, ot, tak to jest, zbyt długie sprawowanie władzy powoduje brak dystansu samego do siebie. I powiem w ten sposób, że my przecież nie kwestionujemy, że Gdańsk się rozwija, nie kwestionujemy po prostu, że te miasto ma osiągnięcia, my kwestionujemy już teraz sposób sprawowania przez ciebie władzy, naprawdę jest wstydliwym całe te hocki-klocki dotyczące informacji publicznej, naprawdę te wypowiedzi, przecież to nie my wypowiedzieliśmy o cywilizacji białego człowieka, o braku konkursów dla Michała w Porcie, o tych błędach ortograficznych, to nie myśmy przygotowali w końcu ten wstydlivy dokument, który został nazwany Strategią Rozwoju Miasta, warto też przyjrzeć się tym, którzy go przygotowują i tak bezkrytycznie tego nie firmować. Dziękuję bardzo.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Na szczęście już nie my na tej sali wybieramy prezydenta, od tego są wybory, w bezpośrednich wyborach jest wybierany a tak się zachowujemy, jakbyśmy my tutaj wybierali tego prezydenta.

Radny – MACIEJ KRUPA

To bo było chyba dobre podsumowanie w tej chwili, bo tak, jak zabieracie głos w oświadczeniach klubowych, to jest totalna krytyka, jak potem was przycisnąć, to w zasadzie wszystko jest super, ale i tak wam się nie podoba, że rządzi PO i Paweł Adamowicz. I dlatego jesteście na nie. Trzymajmy się tego, co w tych ostatnich waszych głosach zostało powiedziane, rządźmy dobrze.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Szanowni państwo, druk 924 w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Gdańska za 2012 rok. Kto z pań i panów radnych jest podjęciem druku 924?

za	-	25
przeciw	-	7
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/860/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 czerwca 2013 roku**

w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Gdańska za rok 2012

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Panie przewodniczący, wysoka rado, bardzo dziękuję za udzielenie absolutorium.

PUNKT 8

Uchwały

1) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2013-2040 (**druk 942**);

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały nr 942 zgodnie z załączonym uzasadnieniem oraz zgłosiła autopoprawkę do ww. projektu uchwały.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KSiB, KSiT, KR, KPGiM, KRPiOŚ, KSiŁP, KE, KSSiOZ, KKiP – opinie pozytywne.

Radna – JOLANTA BANACH

Ja tylko chciałam prosić panią skarbnik i przypomnieć, obiecała pani skarbnik zastanowić się nad zmianą metodologii prezentacji nakładów w WPF, tak aby były uwidaczniane środki finansowane z UE. Dzięki.

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

Proszę państwa, zgadzam się z wnioskiem pani radnej, my też mamy problemy z odczytywaniem tej WPF, tę sprawę zgłaszaliśmy pani minister Majchrzak, niestety nie ma zrozumienia z drugiej strony, również Regionalne Izby Obrachunkowe są przeciwne jakimkolwiek zmianom w WPF i RIO nie zgadza się, żeby była rozbieżność między drukiem, który uchwalany jest przez radę, a wymogami wynikającymi z Bestii, z tego programu, w którym przekazujemy te informacje i w związku z tym w najbliższym czasie nie ma mowy o innej prezentacji. Zastanowimy się tylko nad tym, ale to będzie więcej po prostu przekazanie informacji, żeby sporządzić drugi załącznik i w tym drugim załączniku po prostu przedstawić łącznie wydatki bieżące i majątkowe na niektórych projektach, ale również dofinansowanie z UE i nasz wkład własny, ale tu już będzie po prostu jako załącznik nie do uchwalenia, tylko do poinformowania państwa, tak, jako informacja do uzasadnienia.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Więcej głosów nie ma. Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	-	26
przeciw	-	7
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/861/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 czerwca 2013 roku**

zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2013-2040

Uchwała stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu

2). o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2013 rok (**druk 943**);

TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały nr 943 zgodnie z załączonym uzasadnieniem oraz zgłosiła autopoprawkę do ww. projektu uchwały.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KSiB, KSiT, KR, KPGiM, KRPiOŚ, KSiŁP, KE, KSSiOZ, KKiP – opinie pozytywne.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Wysoka rado, wszystkie komisje pozytywnie, czyli PO pozytywnie, a mieszkańcy widzą to tak, jak państwu za chwilę powiem. 15 lat temu w kamienicy komunalnej był przegniły strop, przez 15 przegnił jeszcze bardziej, niedawno zarwał się pod jedną z mieszkańek Gdańska, zabito dyktą, w tym domu mieszkają dzieci, omijają dziurę wózkami, ale nie zawsze można te dziecko upilnować, czasami samo wychodzi na dwór, chociażby na podwórko itd. Tak widzą to mieszkańcy i tyle dla nich jest warty ten projekt budżetu, ile ten ich spróchniały strop w ich kamienicy, tak i dlatego w takim wypadku, wsparty tą opinią mieszkańców, będę głosował przeciwko takiemu projektowi budżetu, gdyż jak się chce, to się widzi tylko jakieś tam pozytywy i nimi się epatuje, krytykując opozycję, a z drugiej strony właśnie nie widzi się potrzeb mieszkańców tego, czego potrzebują najbardziej, tam, gdzie żyją i mieszkają, o tym powinniśmy pamiętać, myślę, że zmiany w budżecie winny być dalej idące, takich potrzebach życiowych, bytowych mieszkańców powinniśmy pamiętać. Przez 15 lat jakoś nikt o nich nie chciał pamiętać. To tyle, dziękuję bardzo.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Więcej głosów nie widzę. Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	-	26
przeciw	-	7
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/862/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 czerwca 2013 roku**

o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2013 rok

Uchwała stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu

3). w sprawie przystąpienia wspólnie z Gminą Miasta Sopotu do przygotowania przedsięwzięcia polegającego na realizacji układu drogowego łączącego drogę wojewódzką nr 218 (ul. Kielnieńska) z Trasą Słowackiego (**druk 950**)

MARCIN DAWIDOWSKI – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Przedstawił projekt uchwały nr 950 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KRPIOŚ opinia pozytywna.

Radny – KAZMIERZ KORALEWSKI

Szanowni państwo, tu się nie ma co sprzeciwiać, ja myślę, że to jest ważna kwestia dla tej części miasta, dla mieszkańców tej części Gdańska, pamiętajmy o tym wysoka rado, że od strony Sopotu w tej części mieszkańcy bardzo trudno mają na odcinku Osowa Gdańsk i tutaj od dawna prosi się o drobne zmiany w rozwinięciu ruchu tego, który spływa ze Spacerowej ulicy w Oliwie i z tym ruchem z ulicy Spacerowej, który wypływa na Osowę. Tutaj zmiany już wcześniej oszacowaliśmy, że

byłyby gdzieś w przedziale 10, góra 20 mln zł, polecam to pamięci, dziękuję bardzo.

Radny – SZYMON MOŚ

Chciałbym się upewnić jeszcze, jako sekretarz klubu PO, czy te wnioski do tej analizy, które zostały wypracowane podczas spotkań klubu PO, tzn. prośba o uwzględnienie tego podziału zmian w ruchu, mówiąc w sposób taki dość laicki, tych korzyści dla poszczególnych miast, wyszczególnienie, czy to będzie zawarte w tej analizie, dla pewności pytam, chciałbym mieć to w protokole, dziękuję.

MARCIN DAWIDOWSKI – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Tak, oczywiście, tak.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Więcej głosów nie ma, kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/863/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 czerwca 2013 roku**

w sprawie przystąpienia wspólnie z Gminą Miasta Sopotu do przygotowania przedsięwzięcia polegającego na realizacji układu drogowego łączącego drogę wojewódzką nr 218 (ul. Kielnieńską) z Trasą Słowackiego

Uchwała stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu

4). w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wyspy Sobieszewskiej w rejonie ulic Turystycznej, Falowej i Przegalińskiej w mieście Gdańsku (**druk 919**);

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 919 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KRPIOŚ opinia pozytywna.

Radna – JOLANTA BANACH

Właściwie pytanie, nie głos w dyskusji, z wypowiedzi pana dyrektora wynika, że wszystkie uwagi rady osiedla zostały uwzględnione?

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Tak, dziękuję bardzo. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	-	29
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/864/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 czerwca 2013 roku**

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wyspy Sobieszewskiej w rejonie ulic Turystycznej, Falowej i Przegalińskiej w mieście Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu

- 5) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Pas Nadmorski rejon ciągu pieszego na przedłużeniu alei Jana Pawła II w mieście Gdańsku (**druk 931**);

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 931 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KRPIOŚ opinia pozytywna.

Radny – KRZYSZTOF WIECKI

Panie dyrektorze, szkoda, że pan nie podjął tutaj próby, skoro wojewoda odrzucił ten plan, to był druk, jeśli dobrze pamiętam, 846 czy 836, że nie podjął pan próby poprawienia tego miejscowego planu, zostały tutaj do tego planu przecież wniesione uwagi przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska, Towarzystwo Przyjaciół Brzeźna, Polski Klub Ekologiczny, osoby prywatne, tych uwag było znacznie więcej i niestety według mnie, można by było co najmniej zrezygnować z tej drogi dojazdowej, która będzie powodowała, że ten teren, ta droga dojazdowa będzie takim miejscem spornym dla samochodów, które będą dostarczały tam zaopatrzenie dla pieszych. I w związku z tym, tak, jak pan powiedział, tutaj nie ma żadnych zmian, ten plan jak był zły, dalej jest zły, jedyne co tutaj zostało poprawione, to ten efekt formalny, nic więcej.

Radna – MAŁGORZATA CHMIEL

Szanowny kolego, plan procedowany jest od roku 97, czyli dość dużo, zgłaszane w tym czasie były różne propozycje mieszkańców, łącznie z Klubem Ekologicznym, prawie wszystkie zostały one uwzględnione, naprawdę w ostatniej chwili jeszcze uwzględnialiśmy trzy zmiany, dzięki czujności radnego Słodkowskiego naniesiono jeszcze poprawki. Zostało wszystko uwzględnione, co daje poczucie, że plan, który zatwierdzamy, jest naprawdę dobrym planem, bezpiecznym dla turystów, bezpiecznym dla mieszkańców i naprawdę nie ma tutaj już powodów, żeby twierdzić, że coś w tym planie jest zrobione źle, dziękuję bardzo.

Radna – JOLANTA BANACH

Ja chciałam zapytać tylko o jedną rzecz, mianowicie o uwagę Gdańskiej Infrastruktury Wodociągowo-Kanalizacyjnej. Rozumiem, że jest to wyspecjalizowana, profesjonalna spółka miejska, która jak mówi, że lokalizacja hotelu będzie miała negatywny wpływ na ujęcie wody, to wie, co mówi. Nie ma już? Uwzględnione, dobra. To dzięki. Ale to po myśli GIWK, tak? Po myśli GIWK? Dobra, dzięki.

Radny – KRZYSZTOF WIECKI

Droga koleżanko, widocznie nie ma koleżanka przed sobą tego druku nr 931, w tym druku ewidentnie jest zapis: „Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska” nie będę tego całego czytał, zapis: „uwaga nieuwzględniona. Towarzystwo Przyjaciół Brzeźna – uwaga nieuwzględniona.” Także proszę nie mówić, że zostały wszystkie uwagi uwzględnione. Dziękuję.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Czy pan dyrektor chce coś dodać? Nie.

Radna – MAŁGORZATA CHMIEL

Panie radny, w kwestii formalnej tylko, nie powiedziałam, że wszystkie, tylko prawie wszystkie, a Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska – nie uwzględniona ze względów prawnych, ponieważ po czasie została złożona. Dziękuję.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	-	22
przeciw	-	6
wstrzymało się	-	3

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/865/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 czerwca 2013 roku**

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Pas Nadmorski rejon ciągu pieszego na przedłużeniu alei Jana Pawła II w mieście Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu

- 6) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stogi Portowe przedłużenie ulicy Kaczeńce w mieście Gdańsku (**druk 915**);

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 915 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KRPIOŚ opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	-	26
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/866/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 czerwca 2013 roku**

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stogi Portowe przedłużenie ulicy Kaczeńce w mieście Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu

- 7) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stogi Portowe teren Nabrzeża Obrońców Poczty Polskiej w rejonie Twierdzy Wisłoujście w mieście Gdańsku (**druk 917**);

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 917 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KRPIOŚ opinia pozytywna. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	-	29
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/867/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 czerwca 2013 roku**

o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stogi Portowe teren Nabrzeża Obrońców Poczty Polskiej w rejonie Twierdzy Wisłoujście w mieście Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu

- 8) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stogi Portowe teren dawnego Siarkopolu w rejonie Twierdzy Wisłoujście w mieście Gdańsku **(druk 918)**;

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 918 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KRPIOS opinia pozytywna. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	-	32
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/868/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 czerwca 2013 roku**

o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stogi Portowe teren dawnego Siarkopolu w rejonie Twierdzy Wisłoujście w mieście Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu

- 9) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Płonia w rejonie ulicy Płońskiej w mieście Gdańsku **(druk 881)**;

MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 881 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KRPIOŚ opinia pozytywna. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów jest za podjęciem druku?

za	-	27
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	3

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/869/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 czerwca 2013 roku**

o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Płonia w rejonie ulicy Płońskiej w mieście Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu

- 10) w sprawie współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w formie Porozumienia Partnerskiego (**druk 925**);

WIESŁAW BIELASKI – Zastępca Prezydenta miasta Gdańska

Przedstawił projekt uchwały nr 925 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KRPIOŚ, KSiŁP opinie pozytywne. Nie ma głosów w dyskusji, kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały?

za	-	29
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/870/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 czerwca 2013 roku**

w sprawie współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego
w formie Porozumienia Partnerskiego

Uchwała stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu

- 11) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (**druk 926**);

TOMASZ LECHOWICZ – Dyrektor Wydziału Skarbu

Przedstawił projekt uchwały nr 926 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KPGiM opinia pozytywna.

Radna – AGNIESZKA OWCZARCZAK – Wiceprzewodnicząca RMG

Panie dyrektorze, ja chciałabym zapytać, czy dla państwa nie ma żadnego znaczenia, to, że ta nowa nieruchomość została zakupiona w Pucku a nie w Gdańsku? Ja rozumiem, że my takiej zgody z reguły udzielamy, jeżeli za te środki uzyskane ze sprzedaży mieszkania, wykupionego wcześniej z bonifikatą, jest kupowany nowy lokal mieszkalny, natomiast w tej sytuacji mamy do czynienia z zakupem lokalu w Pucku a nie w Gdańsku i ja chciałabym zapytać, czy to dla państwa nie ma żadnego znaczenia?

TOMASZ LECHOWICZ – Dyrektor Wydziału Skarbu

Tu jest pewna nieścisłość ustawowa, ta nieścisłość wynika z racji przepisu, który został tak a nie inaczej sformułowany. Ponieważ w przypadku zbycia lokalu mieszkalnego całość środków, całość musi być przeznaczona na zakup jednego lokalu mieszkalnego. Ponieważ tutaj w tym momencie tylko w części środków zostały nabyte, bo resztę mieli już wkład własny, stąd prośba do państwa o mimo wszystko wyrażenie zgody na odstąpienie od roszczenia od zwrotu udzielonej bonifikaty, ponieważ cel, jaki został zrealizowany poprzez nabycie kolejnej nieruchomości ma charakter stricte rodzinno-społeczny, zatem nie ma tutaj elementu jakiegoś ekonomicznego czy próby po prostu w tym momencie wzbogacenia się na majątku gminy.

MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Pani radna, tak naprawdę ten przepis jest bezsensownym przepisem, który mówi o tym, że przez 5 lat tam nie wolno zbywać, to jest bezsensowny przepis. Tak naprawdę, jeżeli my, jako miasto decydujemy się, że lokal sprzedajemy, to w tym momencie jest nowy właściciel, w moim odczuciu powinien mieć prawo robić z tym lokalem, co chce, nawet sprzedać i wyjechać do Ameryki następnego dnia. Tu jest sytuacja szczególna, ale naprawdę uważam, że przepis jest zły, a nie to, że ktoś kupił w Pucku czy w Malborku, jakie to ma znaczenie? Myśmy lokal sprzedali, jest nowy właściciel, powinien móc z tym lokalem robić, co chce. Ustawa jest zła.

Radny – PIOTR BORAWSKI

Ja powtórzę te argumenty, które padły na KPGiM, której aż 4 członków czy 5 nawet członków komisji podczas opiniowania tego wniosku się wstrzymało od wydania tej opinii. Panie dyrektorze, panie prezydencie, pan prezydent też przed chwilą zabrał głos, ja mam wrażenie, że ten przepis jest zasadny i w momencie, kiedy rada w 2003 roku podejmowała uchwałę o tym, że te bonifikaty będzie przyznawać, ja oczywiście wtedy jeszcze nie byłem radnym, ale z tego, co pamiętam, to wyraźnie właśnie było powiedziane, że przepis dotyczący 5 lat dotyczy generalnie tego, żeby potem nie nastąpiła spekulacja tymi lokalami, to po pierwsze, po drugie, ja się nie zgodzę całkowicie z tym, że to jest ósmy raz propozycja państwa dotycząca takiego typu uchwały, ale mam wrażenie, że po raz pierwszy jest zupełnie inaczej, niż do tej pory było. Do tej pory mieliśmy rzeczywiście historie związane z pewnymi socjalnymi sprawami, z pewnymi rzeczami, kiedy rzeczywiście trzeba było bezwzględnie pomóc ludziom, natomiast w tym momencie mamy taką historię, że ten lokal został sprzedany na rzecz córki tego pana, który teraz wnioskuje o zwolnienie z tej bonifikaty, dalej całe środki potem zostały przeznaczone na zakup dużo większego domu w Pucku, poza granicami naszej gminy i względem socjalnym w państwa uchwale i w państwa, tym, że państwo zachęcają nas do głosowania jest to, że córka, która przejęła tą darowiznę i potem kupiła dom w Pucku, zaprosiła rodziców, wszyscy mieszkają wspólnie w tej nowej willi w Pucku. Ja nie wiem, przepisy są jednoznaczne dla wszystkich, mając świadomość tego, co się działo podczas zbywania tej nieruchomości, także wszyscy mieli tego świadomość, ja nie wiem, mówiąc szczerze, pewnie się znowu wstrzymam od głosu podczas tej opinii, bo rodzi to potem skutki takie, że ci państwo będą musieli potem bardzo duże pieniądze oddawać, natomiast ja mówiąc szczerze przykro jest mi, że państwo taką uchwałę nam wysyłają i mówią, że to jest dosyć podobne, to nie jest podobne

i ten przykład moim zdaniem nie jest zasadny, żeby podejmować taką uchwałę. Dziękuję.

MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Proszę państwa, jednak apeluję do waszego ducha normalności i liberalizmu. O jakiej my tu mówimy spekulacji, panie radny? Ktoś skorzystał z prawa, które gmina uchwaliła, kupił za tyle, z taką bonifikatą, jaką gmina daje, popełnił błąd, że zbył tam przed upływem 5 lat, bo tak mówi ustawa, ale czy ta ustawa jest sensowna? Przecież wszyscy wiedzą, że nawet ten przepis jest do tzw. obejścia, gdyby ktoś był inteligentny i sprawny. Naprawdę, nie utrudniamy ludziom życia, to, że ustawa im utrudnia, to nie oznacza, że my jako gdańszczanie mamy naszym mieszkańcom czy byłym już mieszkańcom utrudniać życie. Skoro gmina zbyła ten lokal, to znaczy, że nie chce go mieć w swoim zasobie. Ja przypominam, że wykup lokalu nie jest, że tak powiem, nie jest do niego przypisane roszczenie o wykup, to gmina decyduje, czy lokal chce sprzedać czy nie. Skoro gmina ten lokal sprzedała, to powiem szczerze, w moim odczuciu w ogóle nie powinna zajmować się tym lokalem, to, że ustawa niestety jest tak a nie inaczej skonstruowana, powoduje, że my musimy tutaj czy państwo musicie debatować. Ja apeluję, żeby podejść bardzo liberalnie, przepis jest zły a nie nasze procedowanie a ludzie popełnili zwykły błąd i trzeba ludziom w tym wypadku pomóc.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Wysoka rado, ja słyszałem już te argumenty Piotra Borawskiego i to na komisji powiedziałem, że do każdego przypadku warto podchodzić indywidualnie. Rzeczywiście, rada miasta zrobiła taki warunek 5-letni, czy ustawa, przepraszam, zrobiła taki warunek 5-letni, po to żeby bronić jak gdyby ten publiczny majątek przed taką prostą spekulacją. W tym wypadku rzeczywiście gdyby nie podjąć takiej uchwały, to perspektywa dla tej rodziny jest windykacja i bruk, bo praktycznie należy od nich wyegzekwować pieniądze z tego majątku, który, z ich własnego mieszkania, tam, gdzie przebywają, gdzie mieszkają. Skoro te środki, jakie uzyskali ze sprzedaży lokalu ulokowali w mieszkaniu, więc tak naprawdę pozbędzie się jakiejś bazy materialnej, warunków w ogóle do bytowania. Tak więc myślę, że te kilka czy kilkanaście uchwał, które przechodzą przez RMG o takiej czy podobnej treści w losowych przypadkach, w niczym wysokiej radzie nie uchybia a mieszkańcom nie czyni przez to krzywdy, nawet jeżeli oni sami taką decyzją bezpośrednio czynili sobie krzywdę. Bo gdyby ktoś podszedł literalnie do prawa, to po prostu by ich RM zwindykowała, czy UM by ich zwindykował z tej

bonifikaty, którą kiedyś otrzymali i być może musieli by się pozbyć lokum. Dziękuję bardzo.

Radny – PIOTR DZIK

Ja chciałem na ten temat dwa słowa tylko. Proszę państwa, o czym my mówimy. Córka sprzedała mieszkanie, mieszkanie kupili nowi najemcy mają, właściciele, dwie osoby nie straciliśmy z naszego miasta, zabrała rodziców ze sobą, nie wiem czy to jest wielka willa, może kolega tam był, może to jest mały domek w Pucku i życzę wszystkim, żeby tak postąpiły dzieci, jak te postąpiły i się zaopiekowali tymi rodzicami, a my nie będziemy mieli problemu z ośrodkiem pomocy społecznej.

Radna – ŻANETA GERYK

Szanowna rado, ja bym się chciała tylko dowiedzieć, w związku tym, że dużo głosów jest w tej sprawie, o jakiej wysokości mówimy, kwotowe, jeżeli chodzi o żądanie zwrotu tej bonifikaty, bo może się okazać, że dyskutujemy a nie są to aż tak wysokie kwoty. Dziękuję bardzo.

TOMASZ LECHOWICZ – Dyrektor Wydziału Skarbu

Na dziś jest to podana kwota w treści uzasadnienia, ale na dziś jest to kwota 156 690 zł. To jest kwota udzielonej bonifikaty.

Radny – MAREK BUMBLIS

Szanowni państwo, tyle mówimy o metropolii gdańskiej, dajmy obywatelom metropolii swobodnie przemieszczać się po jej terytorium, apeluję o rozsądek, bo prawo jest zwykle daleko w tyle za tym, czego życzą sobie mieszkańcy wolnego kraju, wolnej metropolii. Dziękuję bardzo.

Radny – SZYMON MOŚ

Ja uważam tak, część tych argumentów pana prezydenta Lisickiego nawet mnie przekonuje, ale niestety, drogi Macieju, tutaj popadamy, trochę ofiarą, jesteśmy czy może w tym wypadku wnioskodawca, własnego postępowania, bo zazwyczaj się trzymasz przepisów bardzo skrupulatnie. Ja przypomnę sprawę małżeństwa, które zamieniło mieszkanie z mniejszego na większe, zgodnie z założeniami naszej reformy, zamienili, wyremontowali, okazało się, że prowadzą działalność gospodarczą na lokalu, który w akcie notarialnym był jako lokal użytkowy na tą działalność i po prostu tak samo, jak ci państwo, z własnej, powiedzmy, nieporadności, może nawet i głupoty, sami tak mówią, zapomnieli tego zmienić i nie chce im się dać dwóch miesięcy, wstrzymać im na dwa miesiące wypowiedzenia, tylko po to żeby mogli to zmienić i spokojnie tam, gdzie już zaczęli inwestować i pomóc młodemu

małżeństwu i przedsiębiorcom. Więc niestety wydaje mi się, że nie ma co się tutaj dziwić opiniom radnych, bo popadamy we własne sidła, a w zasadzie tu wnioskodawca popada we własne sidła, raz bardzo skrupulatnie a raz super i 700 tys. puszcza, musimy się zdecydować. Albo w jedną albo w drugą i cieszę się też, że podniosłem ten problem i liczę, że w związku z tym pan prezydent jeszcze raz pozytywnie rozpatrzy sprawę tego małżeństwa, bo oni są w bardzo podobnej sytuacji, w sensie uchybienia pewnym nieistotnym przepisom, tak by można było powiedzieć po prawniczemu, uchybienie, które nie ma charakteru rażącego. Dziękuję.

MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Drogi Szymonie, różnica jest zasadnicza, otóż miasto rzeczywiście skrupulatnie trzyma się przepisów i dzisiejsze procedowanie uchwały jest trzymaniem się przepisów, to znaczy, dla tych ludzi jest prawna ścieżka wyjścia z trudnej sytuacji, natomiast dla tego drugiego przypadku, o którym mówisz, nie ma takiej prawnej ścieżki. Poza tym, gdyby ona była, to ja bym ją zastosował, problem polega na tym, że w tamtym przypadku, równie trudnym, nie ma prawnej ścieżki, a tutaj ta ścieżka jest i moim zdaniem, dlatego trzeba z niej skorzystać. Tylko tyle.

Radna – JOLANTA BANACH

Ponieważ nic tak nie rozpala namiętności Polaków, jak dobro drugiego Polaka, to ja się oczywiście dołączę do tej dyskusji i chcę powiedzieć tak, pan prezydent Lisicki by sobie porządził, gdyby nie te brzydkie ustawy, a tak to nie może sobie porządzić, bo są złe przepisy. Chcę panu powiedzieć, że ten przepis akurat panie prezydencie wydaje mi się bardzo racjonalny, dlatego, że uwłaszczanie obywateli, czyli przekazywanie im znaczących dóbr z wielką bonifikatą służyć powinno zaspokojeniu jakiegoś dobra społecznego, a nie handlowi na wolnym rynku i nie na zdobywaniu majątku z środków publicznych i stąd ten 5-letni okres karencji i teraz tłumaczę oponentom, czyli radnym z PO, którzy jakby dzielą tu włos na czworo. Odstąpić radni mogą od zwrotu bonifikaty, jeśli ktoś zbył nieruchomości przed upływem 5 lat, w sytuacji, kiedy nadal utrzymywany jest ten sam cel, czyli zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych a nie uzyskanie dochodu czy zdobycie dodatkowych środków. W tym wypadku ten cel społeczny został utrzymany, ponieważ zaspokojono w ten sposób, rozumiem, potrzeby mieszkaniowe tej pani, która była pierwotnym nabywcą. Tak panie prezydencie?

MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Co do drugiej części, pani radnej ja się zgodzę, że lokal pozostał w rękach tej samej rodziny, ale umówmy się, zbywanie lokali w mieście

Gdańsku przynajmniej, na rzecz najemcy, nie ma charakteru żadnego społecznego czy socjalnego. Ma charakter czysto ekonomicznej polityki, że ludzie mają być właścicielami a jak są właścicielami, to mają prawo robić z tym, co chcą, i moim zdaniem, moim prywatnym zdaniem, subiektywnym, 5-letni przepis o karencji jest przepisem bezsensownym. Jeżeli gmina zbywa własność, to nowy właściciel powinien móc z tą własnością robić, co chce. Może w niej mieszkać, a może ją sprzedać i pieniądze przepić, jest to jego własność. Naprawdę, mówienie o jakimś społecznym wymiarze 5 lat zamieszkiwania, co to ma do rzeczy? Czyli co, jak sprzeda po 4 latach 11 miesiącach to jest zły a jak sprzeda po 4 latach i 13 miesiącach to już jest dobry? Bezsensowne, to są kategorie tylko i wyłącznie ekonomiczne i trzeba tutaj ludziom pomóc.

Radny – PIOTR BORAWSKI

Ja się w pełni zgadzam ze słowami Kazimierza Koralewskiego, że do każdego przykładu trzeba przychodzić z osobą i każdy przykład nie powinien być przez nas, tak, jak tutaj pan dyrektor powiedział, że to już jest ósma uchwała i za każdym razem podejmowaliśmy w ten sposób decyzje, tak, podejmowaliśmy, dlatego, że do tej pory było zasadne. Tak, jak ja mówię, ten przykład także skutkuje tym, że ci państwo muszą zapłacić 160 tys. zł, gdybyśmy się na to nie zgodzili, natomiast ja się pytam, tak, jeżeli ktoś dostanie także mieszkanie z bonifikatą 90%, nie wiem, warte, 700 tys. zł, a potem kupi sobie mniejsze mieszkanie w Pucku za połowę tej kwoty, także będzie miał mieszkanie, także będzie to sprzyjało możliwościom mieszkaniowym i także ta sprawa mieszkania zostanie spełniona, ale za resztę, za 350 tys. sobie kupi świetne auto, pojedzie na wycieczkę na Hawaje itd. To czy także będziemy taki przykład spełniać? Zastanawiamy się nad tym, jeżeli jest taki przepis, to czy będziemy tak głosować czy nie, bo ja nie chciałbym, żeby to było na zasadzie takiej, że będziemy coraz bardziej przesuwać tą granicę, coraz bardziej, coraz bardziej, bo doprowadzi nas to w dziwne rejony, tak, także nad tym, apeluję rozpoczynając tą dyskusję.

Radna – BEATA DUNAJEWSKA – DASZCZYŃSKA

Ja jeszcze tylko chciałam wspomnieć, że istnieje duże grono osób, które otrzymały tę bonifikatę, zbyły swoje mieszkania czy też nieruchomości i nie miały odwagi przyjść do RM o to prosić. W tym przypadku zostały im naliczone dodatkowe koszty, czyli tzw. rewaloryzacja, bez względu na to czy cała kwota czy część, bo się nie zwrócili do miasta, tak, niech pan nie kiwa głową, bo ja to wiem, tak, na przykładzie swoim własnym. Zwracają pieniądze do kasy miasta i dodatkowo jeszcze jakby są naliczone odsetki czy kwota rewaloryzacji. To jest kwestia odwagi przyjscia do państwa i poproszenia o bonifikatę, myślimy też o tych

osobach, które tej odwagi nie mają albo nawet nie wiedzą o takiej możliwości.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja powiem tylko, że wcześniej też wiele przypadków chyba było, ta rygorystyczna ustawa dosyć niedawno, prawda panie dyrektorze? Wcześniej zbywali i nie płacili, tak?

TOMASZ LECHOWICZ – Dyrektor Wydziału Skarbu

Jeżeli można, proszę państwa, faktycznie do 2004 roku gmina miasta Gdańska nie skorzystała, choć miała taką możliwość ustawową, żeby dochodzić zwrotu udzielonej bonifikaty. Od momentu, kiedy ustawodawca wprowadził obowiązek dochodzenia, zwolnienie z tego obowiązku następuje tylko i wyłącznie za zgodą państwa. Jeszcze tutaj nawiązując do sytuacji o której tu mówimy. Zwaloryzowanie zwróconej bonifikaty następuje w wyniku zapisu ustawowego i ta waloryzacja jest również ustawowa, natomiast o co tutaj w tym wszystkim chodzi, całość kwoty, która została przeznaczona na nabycie lokalu mieszkalnego musi pochodzić ze sprzedaży tego, który nabył z bonifikatą, nie w części, nie dwóch mieszkań. Dość niefortunnie, może z premedytacją tak zostało to sformułowane, żeby właśnie sprawa zwolnienia ze zwrotu udzielonej bonifikaty była sprawą jednostkową i przypominam, że przez ten okres czasu jest to ósma uchwała w tej sprawie.

Radna – BEATA DUNAJEWSKA – DASZCZYŃSKA

Nie do końca mi o to chodziło, mi chodzi po prostu o równe traktowanie ludzi. Ci, którzy przychodzą, dostają, tak, ci, którzy nie mają odwagi albo uważają, że jak jest przepis to jest przepis, trzeba się do niego dostosować, płacą po prostu. I myślimy i o tych i o tych, tak. Traktujmy wszystkich równo.

TOMASZ LECHOWICZ – Dyrektor Wydziału Skarbu

Proszę państwa, mamy również sprawy w sądzie w tej sprawie, niestety i bardzo często sądy orzekają na tzw. zasady współżycia społecznego kwestie miarkowania bądź obniżenia tej kwoty w sposób jeszcze istotniejszy. Także tutaj proszę to naprawdę traktować w sposób indywidualny, jeżeli jest faktycznie jakiś przypadek, jak pani sugeruje, że nie wiem, ktoś się wstydził podejść do urzędu żeby próbować namówić państwa do tego aby nie dochodził zwrotu udzielonej bonifikaty, możliwe, takie przypadki były, natomiast my mamy tutaj jako urzędnicy możliwości szaleni ograniczone i te, które kwalifikowałyby się do tego żeby z czystym sumieniem podjąć decyzję, państwu są przedkładane celem ostatecznego zakończenia tejże dyskusji, dziękuję bardzo.

Radny – ADAM NIERODA

Właściwie taka krótka tylko uwaga, już nawet nie odnosząc się do różnych argumentów merytorycznych, jakie padły w tej sprawie; jednak unikałbym stwierdzeń typu, że zapisy ustawy są bezsensowne, więc w zasadzie lepiej ich nie stosować, bo to naprawdę może być broń obosieczna. Dziękuję.

Radny – DARIUSZ SŁODKOWSKI

Panie prezydencie, mówimy o tym 5-letnim okresie, w naszych uchwałach jest mowa o bonifikatach od kwoty zarobków i znów w przypadku, gdy ktoś przekroczy ją o grosz, to tej bonifikaty nie uzyskuje. W momencie, kiedy ma się 17 lat i 364 dni alkoholu zgodnie z prawem kupić nie można, kiedy ma się 18 lat i jeden dzień alkohol już legalnie można kupić. Moment podejmowania świadomej decyzji wyborczej, czyli uczestnictwa w wyborach także odbywa się na podstawie cenzusu wieku, więc jest taki a nie inny przepis w tym zakresie i jeśli on by stanowił inaczej, jeśli ustawodawca miałby wolę, żeby stanowił inaczej, to podejrzewam, że rada gminy uchwalając stawki ulg czynszowych również ustaliłaby bonifikat, również ustaliłaby je w innym stopniu. To, co mnie najbardziej martwi, to na podstawie tego przypadku, że może zdarzyć się sytuacja, w której wnioski dotyczące właśnie uchwały, którą głosujemy, w myśl uchwały, którą dzisiaj głosujemy, że one po takim przypadku jak dzisiaj, będą się powtarzały, natomiast moje pytanie chciałbym skierować do dyrektora WS, dotyczy ono sytuacji, w jaki sposób osoby, które nabywają mieszkania komunalne z bonifikatą są informowane o tym właśnie 5-letnim okresie niezbywalności lokalu?

TOMASZ LECHOWICZ – Dyrektor Wydziału Skarbu

Pouczenie następuje już formalnie przy podpisaniu aktu notarialnego u notariusza, notariusz robi skróconą adnotację w akcie, natomiast w trakcie procedury sprzedaży lokali mieszkalnych oczywiście są informowani również w ramach czynności urzędniczych związanych z przygotowaniem lokalu do zbycia.

Radny – DARIUSZ SŁODKOWSKI

Ad vocem, czyli nie może być sytuacji, w której osoba, która nabywa lokal, nie jest poinformowana o tym, że jest wpuszczona na minę np.?

TOMASZ LECHOWICZ – Dyrektor Wydziału Skarbu

Jeżeli można jeszcze raz, to nie jest kwestia niewiedzy, że ludzie nie wiedzą o tym, że jest okres 5 lat tzw. karencji, mówiłem o wyjątkach ustawowych, proszę zwrócić uwagę na również uzasadnienie tejsze

uchwały, która mówi o tym, że osoba, która nabyła lokal, zrobiła darowiznę na rzecz córki i tutaj nie ma żadnych restrykcyjnych spraw z tym związanych, natomiast wtórną sprawą było z kolei zbycie przez córkę celem zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych i tutaj jest ten element kolejny, który spowodował, że może to niewiedza, może nie wiem, jakieś nieświadome działanie w zakresie poprawy warunków mieszkaniowych spowodowało, że ta osoba wpadła w pętlę, że tak powiem roszczeń gminy, natomiast oczywiście nie prowadzimy dyskusji kazuistycznej z najemcami, którzy kupią lokal mieszkalny, który przypadek, kiedy kwalifikowałby się do zbycia. Jeżeli się zapytają o ten konkretny przypadek, wtedy zostaje udzielona odpowiedź.

Radny – DARIUSZ SŁODKOWSKI

Czyli, do sedna, po tej informacji, którą od pana uzyskałem, sytuacja, w której znaleźli się ci państwo to jest swego rodzaju gra, którą podjęli – uda się lub nie uda się.

TOMASZ LECHOWICZ – Dyrektor Wydziału Skarbu

Trudno mi w tym momencie potwierdzić lub zanegować pana tezę, czy to jest jakakolwiek gra czy to jest po prostu kwestia zbyt pochopnych działań celem poprawy warunków mieszkaniowych. To wszystko, dziękuję.

Radny – SZYMON MOŚ

Do pana dyrektora tutaj nie mam pretensji, że wnioskuje, patrząc pod swoje racje, natomiast myślę i uważam, że ten wniosek w pewien sposób jest uprawniony, natomiast odbieram tą dyskusję jako wyraz pewnego rodzaju naszej wewnętrznej debaty i stawiania zasadnych pytań o tym, jaką będziemy prowadzić politykę. I zgadzam się z przedmówcą, że odnoszę również wrażenie, jest to, mówimy tutaj, że starsi państwo, tutaj część osób chce się wstrzymywać, uważam, że to jest też troszeczkę manipulowanie nami, ponieważ ta darowizna nastąpiła bardzo szybko, to dla mnie, na moje oko nie nosi znamion działania, które było przypadkowe, które wynikało z pewnej nieporadności, nastąpiła błyskawicznie na rzecz, że tak powiem młodszego pokolenia, które błyskawicznie z tą darowizną zrobiło odpowiedni użytek. To nie jest taka sytuacja, która by nam z czystym sumieniem pozwalała, moim zdaniem wyrazić tą zgodę, także w kontekście tego, co będzie dalej z ludźmi, którzy zaczną się lawinowo zgłaszać, albo chociaż w kontekście, który podniosła przewodnicząca Dunajewski, z którym się zgadzam, że nie wszyscy z takim wnioskiem mieli chęć wystąpić i trochę nie podoba mi się to, że część osób pewnie się waha, bo będzie się chciała wstrzymywać, bo rzeczywiście

mówimy z takich ludzkich pobudek o starszym państwie itd. Wydaje mi się, że to było celowe i zaplanowane i my nie możemy sobie pozwolić na tego typu obchodzenie ustawy, czy nam się ona podoba czy się nie podoba. Jest 5 lat i koniec.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Szanowni państwo, to była pewnie jedna z najlepszych decyzji, udzielenie bonifikaty przez miasto Gdańsk przy sprzedaży lokali mieszkalnych. Dzięki temu dzisiaj mamy tylko i aż około 20 tys. lokali komunalnych, z którymi miasto Gdańsk nie może sobie dać rady. Oczywiście, jak to bywa, to widzimy na każdym kroku, tak również te zapisy ustawowe o 5-letnim okresie niemożności zbywania przy zakupie z ulgą, to jest wyciąganie łapek przez różnej maści władze publiczne, żeby ten majątek po prostu zacząć spieniężać i mieć z tego dochody. Zresztą Maciej Lisicki też realizuje tą politykę i od razu powie – błędną politykę, bo te mieszkania powinny być, akurat te mieszkania nie wybudowane po roku, do roku, po roku 90 powinny być, ich właścicielami powinni być gdańszczanie. I ten proces hamowania, który Maciej Lisicki robi, uważam, że to jest po prostu duży błąd. A wracając do tej sprawy, przestańcie w końcu państwo próbować niszczyć tych ludzi, tylko i wyłącznie z powodu tego, że po prostu nie zajmują się czytaniem na co dzień, uchwalaniem coraz głębszych przepisów przez władzę publiczną.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Więcej głosów nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	-	16
przeciw	-	3
wstrzymało się	-	13

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/871/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 czerwca 2013 roku**

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego

Uchwała stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu

- 12) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż na rzecz Województwa Pomorskiego niezabudowanych nieruchomości gruntowych, położonych w Gdańsku przy ul. Traugutta, oznaczonych w ewidencji gruntów jako dz. nr 702 o pow. 810 m² oraz dz. nr 630/6 o pow. 313 m² obr. 55, stanowiących własność Gminy Miasta Gdańska – po obniżonej cenie (**druk 927**);

TOMASZ LECHOWICZ – Dyrektor Wydziału Skarbu

Przedstawił projekt uchwały nr 927 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KRPIOŚ opinia pozytywna. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/872/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 czerwca 2013 roku**

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż na rzecz Województwa Pomorskiego niezabudowanych nieruchomości gruntowych, położonych w Gdańsku przy ul. Traugutta, oznaczonych w ewidencji gruntów jako dz. nr 702 o pow. 810 m² oraz dz. nr 630/6 o pow. 313 m² obr. 55, stanowiących własność Gminy Miasta Gdańska – po obniżonej cenie

Uchwała stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu

- 13) w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie pozbawienia ulicy Targ Sienny (działka nr 229/9 obręb 89) w Gdańsku kategorii drogi gminnej (**druk 937**)

MAŁGORZATA CHMIEL – Przewodnicząca KRPIOŚ

Przedstawiła projekt uchwały nr 937 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/873/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 czerwca 2013 roku**

w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie pozbawienia ulicy Targ Sienny (działka nr 229/9 obręb 89) w Gdańsku kategorii drogi gminnej

Uchwała stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu

- 14) w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie nadania ulicom Azaliowa, Borówkowa, Chabrowa, Czeremchowa, Irysowa, Jaśminowy Stok, Kalinowa, Kminkowa, Lubczykowa, Maciejkowa, Macierzankowa, Malinowa, Nagietkowa, Porzeczkowa, Poziomkowa, Rokitnikowa, Rumiankowa, Różany Stok, Storczykowa i Tymiankowa w Gdańsku kategorii drogi gminnej **(druk 938)**

MAŁGORZATA CHMIEL – Przewodnicząca KRPIÓŚ

Przedstawiła projekt uchwały nr 938 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/874/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 czerwca 2013 roku**

w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie nadania ulicom Azaliowa, Borówkowa, Chabrowa, Czeremchowa, Irysowa, Jaśminowy Stok, Kalinowa, Kminkowa, Lubczykowa, Maciejkowa, Macierzankowa, Malinowa, Nagietkowa, Porzeczkowa, Poziomkowa, Rokitnikowa, Rumiankowa, Różany Stok, Storczykowa i Tymiankowa w Gdańsku kategorii drogi gminnej

Uchwała stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu

- 15) w sprawie nadania ulicy Lazurowej w Gdańsku kategorii drogi gminnej (**druk 939**)

MAŁGORZATA CHMIEL – Przewodnicząca KRPIOŚ

Przedstawiła projekt uchwały nr 939 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały?

za	-	32
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/875/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 czerwca 2013 roku**

w sprawie nadania ulicy Lazurowej w Gdańsku kategorii drogi gminnej

Uchwała stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu

- 16) w sprawie pozbawienia ulicy Podmurze w Gdańsku kategorii drogi gminnej (**druk 940**)

MAŁGORZATA CHMIEL – Przewodnicząca KRPIOŚ

Przedstawiła projekt uchwały nr 940 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Prezydent nie wnosi uwag. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	-	33
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/876/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 czerwca 2013 roku**

w sprawie pozbawienia ulicy Podmurze w Gdańsku kategorii drogi gminnej

Uchwała stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu

- 17) w sprawie określenia formy, wysokości i trybu przyznania pomocy dla repatriantów z Kazachstanu, zaproszonych na pobyt stały do Gdańska (**druk 941**);

TERESA KLEGER – RUDOMINO – Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich

Przedstawiła projekt uchwały nr 941 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KSSiOZ opinia pozytywna. Kto z pań i panów jest za podjęciem druku?

za	-	33
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/877/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 czerwca 2013 roku**

w sprawie określenia formy, wysokości i trybu przyznania pomocy dla repatriantów z Kazachstanu, zaproszonych na pobyt stały do Gdańska
Uchwała stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu

- 18) w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Motława” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (**druk 928**);

IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Przedstawiła projekt uchwały nr 928 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KPGiM, KSiB opinia pozytywna.

Radna – MAŁGORZATA CHMIEL

Pani dyrektor, my dokapitalizujemy TBS Motława co jakiś czas, jestem za, to nie to, że nie, tylko jak byśmy zapomnieli o GTBS. Jaka sytuacja jest w tej chwili, obserwuję to od wielu lat; kiedyś ciągle mieliśmy uchwały o dokapitalizowaniu GTBS a w tej chwili ciągle dokapitalizujemy TBS Motława. Jakaś jest polityka w tym, jakiś zamysł, tylko proszę o informację.

IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Nie wiem z czego wynika takie spostrzeżenie, bowiem tak się nie dzieje. spółki były równocześnie dokapitalizowywane finansowo czy pieniężnie w poprzednich latach, a tu jest kwestia nieruchomości. Spółki obie były traktowane i są traktowane tak samo. Jeżeli życzy sobie pani takiego zestawienia, kiedy jakie były dokapitalizowania, poczynię takie i przekażę.

Radna – MAŁGORZATA CHMIEL

Właśnie chodzi mi o nieruchomości, GTBS przekazywaliśmy kolejne nieruchomości, żeby mógł budować kolejne domy, mieszkania, one były oddawane, wiem, część miasto partycypowało, część jeszcze wtedy jeszcze Krajowy Fundusz Mieszkaniowy. W tej chwili jest inna sytuacja,

gdyby pani była uprzejma i bardzo bym prosiła do nas, do komisji z informacją które, bo rozumiem my już z Krajowego Funduszu Mieszkaniowego nie korzystamy, bo nie ma takiej możliwości? Nawet już z tych resztek, prawda? Czyli do którego roku myśmy korzystali? Tylko to, dobrze? Dziękuję pani bardzo.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Więcej głosów nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	-	29
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/878/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 czerwca 2013 roku**

w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Motława” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu

- 19) w sprawie: wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Gdańskie Melioracje Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (**druk 930**);

IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Przedstawiła projekt uchwały nr 930 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KPGiM, KSiB opinie pozytywne.

Radny – SZYMON MOŚ

Pani dyrektor, na jakiej podstawie to zostało wyliczone, te 50%? Dziękuję.

IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

To zostało wyliczone przez prezesa Gdańskich Melioracji, po kosztorysach, to nie są nasze wyliczenia, to było robione razem z prezesem Melioracji. I ja mówiłam circa, ja nie powiedziałam, że będzie 50%, bo to się okaże, tak. Ale mniej więcej można by mówić o takich kosztach.

Radny – SZYMON MOŚ

Ja także nie; rozumiem, bez rozpytania ofertowego żadnego czy próby przetargowej, po prostu z prezesem Gdańskich Melioracji, jaka była droga do uzyskania tej kwoty, interesuje mnie to, nie dlatego, że bym się czepiał, stąd proszę nie odbierać tutaj, że pani mówiła 50% lub mniej czy więcej, ale po prostu interesuje mnie, jaka była droga dojścia do tej kwoty, bo to jest niezwykle ciekawe wyliczenie i ogromna, ogromna różnica biznesowo aż prawie że niewiarygodna.

IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Droga dojścia, jeśli pan sobie życzy, to również pan prezes spółki może się z panem skontaktować, na jakiej zasadzie liczył, są KNR-ry na podstawie których wylicza się do podejścia przetargowego, natomiast prezes wie, co jest do takiej inwestycji potrzebne i jakie elementy i jaką robociznę będzie musiał w to włożyć i na tej podstawie wycenił jak będzie to jego kosztowało, tak.

Radny – SZYMON MOŚ

Nie, ja wiem, to jestem sobie w stanie wyobrazić, że prezes sobie jakąś kwotę wylicza na konkretnej podstawie, ale mnie interesuje, jak rozeznał, że w rynku nie ma innej ofert, lub że oferty, które pochodzą z rynku stanowią koszty plus 50%, bo to jest, mówię, bardzo duża różnica i niezwykle istotna. Uchwałę podejmuję dziś, więc stąd moje pytanie.

IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

W tej chwili nie jestem w stanie panu powiedzieć, bo nie ja to liczyłam, tak. To było przeliczane z prezesem i z Wydziałem Gospodarki Komunalnej, stąd takie propozycje.

Radny – SZYMON MOŚ

Dziękuję bardzo, że udało nam się dojść do tego, że pani dyrektor nie jest mi w stanie tego powiedzieć, tak myślałem. Mam taką prośbę, panie przewodniczący, czy można by w takim razie poprosić o pisemną informację w tym zakresie, bo to jest bardzo interesująca rzecz i myślę, że fajnie byłoby wiedzieć a bardzo przepraszam, że adresuję te pytania do pani dyrektor, ale to pani przedstawia uchwałę, więc, nie ma tutaj

prezesa, ciężko mi pytać osobę nieobecną, nie mam takich niestety umiejętności. Dziękuję.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Wysoka rado, ja myślę, że tam w przetargach chodzą wysokie numery pokojów hotelowych i dlatego jest tak drogo, więc dlatego, jeżeli jest inna oferta, warto z niej skorzystać. Dziękuję.

Radna – BEATA DUNAJEWSKA-DASZCZYŃSKA

Ja trochę miałam okazję uczestniczyć w tych rozmowach, Szymon, każda firma, która by tam weszła, nie wiem czy ty byłeś kiedyś na tych podwórkach na Stogach, tam prostu żeby wyjść do śmietnika, trzeba skorzystać z tzw. służbowych gumowców, tak, tam wszystko po prostu tonie w błocie i prawdopodobnie, właściwie nie prawdopodobnie, chodzi tu też o taką metodę gospodarczą, tak, bo jeżeli byśmy zatrudnili firmę melioracyjną, to oni chcieliby to odwodnić tak porządnie, że po prostu tam by się te podwórka totalnie wysuszyły, ale tak naprawdę kwestia jest tego, że całe Stogi trzeba odwodnić, nie tylko jedno podwórko i tu pewno o takie oszczędności chodzi, tak, żeby jak najbardziej zastosować metody gospodarcze i nie, nie wiem, nie wchodzić, inaczej, nie wykorzystać budżetu, który ma być zastosowany do odwodnienia całych Stogów.

Radny – SZYMON MOŚ

Ja nie wiem pani przewodnicząca, czy wnioskodawca uchwały byłby tak zadowolony z uzasadnienia, że firma Gdańskie Melioracje zrobi coś nieporządnie a firma z rynku zrobiłaby coś porządnie, to chyba nie jest intencją wnioskodawcy. Ja tylko pytam o sposób dojścia do tego, nic nie kwestionuję, doświadczenie życiowe uczy, że outsource i wyrzucanie rzeczy na zewnątrz jest raczej czynnikiem, który koszty zmniejsza i jest pożądanym czynnikiem po stronie kosztowej a nie czynnikiem niepożądanym, stąd to pytanie, które widzę teraz, stało się już powodem do różnych tłumaczeń, łącznie z tym, że firma coś robi taniej, bo robi to nieporządnie, tego bym wolał nie słyszeć, szczerze mówiąc. Dziękuję.

Radna – BEATA DUNAJEWSKA-DASZCZYŃSKA

Ja nie powiedziałam, że to będzie zrobione nieporządnie, tylko metodą gospodarczą a to są dwie różne rzeczy, naprawdę.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Ja, żeby zakończyć tą jałową dyskusję, bo tak naprawdę nikt nie posiada tutaj żadnych informacji aby móc oceniać ten pomysł, ani pani dyrektor ani tym bardziej radni, proponuję, panie przewodniczący Strzelczyk, za

pół roku zwrócić się do rady nadzorczej o szczegółowe rozliczenia tego projektu. Dziękuję bardzo.

Radny – PIOTR BORAWSKI

Z całym szacunkiem, panie przewodniczący Kamiński, ale ma pan dosyć szczególną właściwość, że wyjdzie pan na mównicę, założy okulary i mówi pan co jest ważne, co jest nieważne dla tej rady, o co radny może pytać, co jest jałowe, co jest nie jałowe. Może zostawić to jednak radnym ich pytania, nie oceniać pytań, zając się swoimi, tak będzie chyba najlepiej.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Ja tylko dbam o swój zmarnowany czas.

Radny – SZYMON MOŚ

Panie przewodniczący Kamiński, chyba pan nie marnuje czasu wykonując mandat, to trzeba jak najszybciej, jak najszybciej zaradzić tej sprawie, mandat złożyć. Ja chciałem zwrócić uwagę, że w tej dla pana mało istotnej sprawie zadałem tylko kilka pytań. Po trzecim udało mi się dowiedzieć, że zadaję pytanie właśnie w ten sposób, nie będę miał na nie odpowiedzi, bo po prostu pani dyrektor nie wie i nie mam o to do niej pretensji, bo nie ma prezesa, dzielnie chciała go ratować, nie ukrywam. A potem dowiedziałem się, że w zasadzie tanie jest, bo się robi nieporządnie a tak naprawdę metoda gospodarcza to jest, czyli też rozumiem tańsza, bo jest nieporządna, bo gumiaki jakieś się zakłada do zawodnionych śmietników. Prześledźcie potem protokół z tej dyskusji, zadałem dwa proste pytania, na które nie dostałem odpowiedzi i dlatego kontynuuję tą, moim zdaniem w tym wypadku istotną sprawę.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Wykonując mandat nie tracę czasu na bzdurne, niekompetentne pytania i dyskusje.

Radny - MARCIN SKWIERAWSKI

Panie przewodniczący, mam taki apel czy prośbę: dzielnica Stogi czeka kilkanaście lat na odwodnienie i wydaje mi się, jeżeli przejdziemy im szybciej tym lepiej do głosowania, też mam prośbę już do kolegów, żeby nie kontynuować tej dyskusji, nie jest to formalny wniosek o zamknięcie listy, ale już przejdźmy do głosowania. Dziękuję bardzo.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Nie, nie, nie, nie ma czegoś takiego. Jest Piotr Grzelak jeszcze. Już wyłączył się tak, dziękuję. wszyscy się wyłączyli. Druk 930 – kto z państwa jest za podjęciem?

za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/879/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 czerwca 2013 roku**

w sprawie: wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Gdańskie Melioracje Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu

- 20) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Gdańska na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg **(druk 916)**;

MACIEJ RADOWICZ – Zastępca Dyrektora ZDiZ

Przedstawił projekt uchwały nr 916 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KPGiM, KSiLP opinie pozytywne.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Panie przewodniczący, wysoka rado, do przewodniczącego klubu PO też się zwracam. Jakie będą skutki dla budżetu, jeśli zmniejszamy te opłaty, jakie będą skutki na przestrzemi, przynajmniej, powiedzmy w skali roku,

bo będą, rozumiem, mniejsze wpływy z tego tytułu, czy były szacowane te koszty?

MACIEJ RADOWICZ – Zastępca Dyrektora ZDiZ

Koszty szacowane tutaj nie były, jest to pewien teoretyczny nasz tylko i wyłącznie nasz wyobrażenie. Przyznam, że w tej chwili nie mamy żadnych takich zgłoszeń czy też wniosków w celu wygradzenia. Jest to przemyślenie tylko natury teoretycznej, które pokazuje, że roboty przy obiektach zabytkowych, które jakby z punktu widzenia wizerunku miasta są istotne, z jednej strony długotrwałe, z drugiej strony powodują, że np., nie wiem, kamienica, która musi zostać wyremontowana, prawda, jest szalenie kosztochłonna z jednej strony i jeszcze dodatkowo wygradzenie tego placu budowy. Stąd doszliśmy do wniosku, że właściwym byłoby tu zastosowanie stawki preferencyjnej, natomiast musielibyśmy sięgnąć do, są to rzadkie bardzo przypadki, wyjątkowe i musielibyśmy się cofnąć w poprzednich latach, żeby takie, ale jeżeli pan radny sobie tego życzy, oczywiście przygotujemy takie zestawienie.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Tylko dopytam, panie dyrektorze, miałem na myśli, czy zabytki Kolei Metropolitalnej nie wchodzi tutaj w rachubę, tak, jeżeli nie, to nie ma tutaj sprawy. Dziękuję.

MACIEJ RADOWICZ – Zastępca Dyrektora ZDiZ

Kolej Metropolitalna nie jest oczywiście takim zabytkiem i to w ogóle nie wchodzi w rachubę, ja podkreśliłem, że dotyczy to zabytków wpisanych do rejestru zabytków wojewódzkiego konserwatora zabytków. Natomiast jeżeli już wywołał pan Kolej Metropolitalną, to pierwsza zmiana, o której mówiłem, czyli roboty prowadzone w pasie drogowym, rzecz doprecyzowująca, finansowane bądź współfinansowane z budżetu gminy bądź Skarbu Państwa, jest tak dzisiaj i gdyby utrzymać ten zapis, rzeczywiście Kolej Metropolitalna płaciłaby tu bardzo duże pieniądze za zajęcie pasa drogowego, stąd może nie tyle pod kątem Kolei Metropolitalnej, a właściwie na pewno nie, ale pod kątem precyzyjnego, dlaczego budżet np. marszałka miałby być gorszy od budżetu gminy albo od Skarbu Państwa. Także to jest to doprecyzowanie.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo, więcej nie ma głosów. Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	-	32
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/880/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 czerwca 2013 roku**

zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Gdańska na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg
Uchwała stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu

- 21) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku - jednostki budżetowej (**druk 936**);

MACIEJ RADOWICZ – Zastępca Dyrektora ZDiZ

Przedstawił projekt uchwały nr 936 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. KPGiM opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/881/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 czerwca 2013 roku**

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku - jednostki budżetowej

Uchwała stanowi **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu

- 22) zmieniająca uchwałę nr XXXV/745/13 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 lutego 2013 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy wraz ze zmianami wniesionymi uchwałą nr XXXVII/793/13 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 kwietnia 2013 (**druk 935 + autopoprawka**);

MONIKA STRUGAŁA – wnioskodawca Grupy Inicjatywnej przygotowującej obywatelski projekt uchwały

Przedstawiła projekt uchwały nr 935 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Ja państwu powiem tylko w paru słowach, przypomnę – 7 maja został złożony wniosek, trafił do RM, następnego dnia praktycznie dnia do prezydenta i przed upływem 45 dni, bo tyle miał prezydent na to, żeby ustosunkować się zarówno pod względem prawnym jak i finansowym, do tych wszystkich zawartych w uchwale obywatelskiej propozycji. Wcześniej przesłał opinię dotyczącą tego projektu uchwały, oczywiście otrzymali to wszyscy radni natychmiast i również tą opinię prezydenta otrzymali państwo na ręce tutaj państwa kierowaliśmy te opinie. W międzyczasie po tym właśnie wpłynęła autopoprawka, o której mówiła pani Strugała, autopoprawka uwzględniająca jak gdyby te sugestie zawarte w opinii prezydenta. Potem odbyło się, słuchajcie państwo, spotkanie - KPGiM wysłała zresztą do wszystkich radnych, jak i do państwa zaproszenie – 17 czerwca odbyło się spotkanie, następnie KPGiM zajmowała się, podjęła uchwałę i wnioskuje, ja może przeczytam końcówkę tego: „komisja w dniu 17, biorąc pod uwagę treść informacji przekazanej przez panią Monikę Strugałę i pana Macieja Waltera, przedstawicieli Grupy Inicjatywnej, wystąpienia pana Macieja Lisickiego zastępcy prezydenta i pracowników Urzędu, ze względu na wątpliwości formalne co do treści uchwały, co do autopoprawki, odstępuje od opiniowania projektu wraz z autopoprawką, wnioskuje do przewodniczącego Rady o ekspertyzę prawną radcy prawnego Biura do wyżej wymienionego dokumentu wraz z autopoprawką”. Ja powiem tylko, że w międzyczasie po tym, jak komisja przysłała, bo to się w krótkim działło, teraz w tym tygodniu, tak praktycznie, również przedstawiciele przynieśli wyjaśnienia tych wątpliwości o których mówiła pani Strugała, to na niebiesko, to co było, bo taką opinię również zrobiła im osoba, która im opiniowała. Dzisiaj dodatkowo, bo niestety od wczoraj nie działały, rano przed samą sesją wpłynęła jeszcze dodatkowo opinia prezydenta miasta, ja przesłałem to radnym i nie wiem czy państwo już otrzymali, ale na pewno państwo

dzisiaj odbiorą to, jeszcze dodatkowo i praktycznie to krótki czas był, jak myśmy działali w tym wszystkim i państwo występowali o to żeby takie jeszcze opinie się tu znalazły. Mecenas dzisiaj rano dostał praktycznie wszystkie dokumenty, mecenas się z tym zapozna. I taki jest harmonogram tych wszystkich rzecz, które się działy od momentu przez państwa zgłoszenia do dnia dzisiejszego.

Radna – ALEKSANDRA DULKIEWICZ

Temat śmieci i opłat za wywóz śmieci jest tematem bardzo ważnym, chyba jednym z ważniejszych w tej kadencji RM. Duże zaangażowanie obywateli zostało udowodnione przy tym projekcie, ponieważ w dosyć krótkim czasie zgromadzono ponad 2,5 tys. podpisów, 2 800 po weryfikacji tam chyba było, około 2 600. Wydaje się, że też dzisiejsze różne wyjaśnienia prawne, które zostały przedstawione, myślę, że wymagają dalszej pracy, dlatego też składam wnioszek o przesłanie projektu do dalszej pracy w komisji.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

To rzeczywiście by pozwoliło nam na wybranie tych opinii, tak.

Radna – ALEKSANDRA DULKIEWICZ

Do pracy ekspertów, do której też bardzo często namawia nas pani przewodnicząca Banach. Skorzystamy z tego.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja myślę trzeba zweryfikować te wszystkie opinie. Trzeba się spotkać z państwem w międzyczasie, niezależnie od wakacji, tak, tu namawiam komisję, komisja będzie tym takim łącznikiem i te wszystkie sprawy będzie, KPGiM, tak. Ja wystąpię oczywiście o tą opinię, już praktycznie wystąpiłem, do tego, zastanowimy się jeszcze jakie opinie będą potrzebne i będzie trzeba z państwem zweryfikować również tą opinię, którą państwo mają, tak, trzeba będzie zweryfikować. Czy ta autopoprawka o którą tyle było dyskusji, czy ta autopoprawka jest rzeczywiście, czy państwo mogli ją złożyć, trzeba to wszystko wyjaśnić, tu zabrakło czasu już na tej końcówce przed sesją, tak. Terminowo wszystko trzeba byłoby wszystko w czasie robić, dzisiaj były sugestie, żeby to stało na sesji, chociażby po to żeby to poważnie potraktować, jak mówiła pani radna, w końcu podpisało się wielu naszych obywateli.

Radny – PIOTR DZIK

Panie przewodniczący, bardzo dziękuję, tak, tylko ja bym bardzo prosił żeby państwo złożyli o tą swoją opinię również dokumentu i żeby to było wszystko w kompletach, żeby tam nie stał się tak, że będziemy znowu

odwlekali w czas, bo tam czegoś będzie brakowało. Uważam, że powinna być opinia po prostu niezależna i żeby to było wtedy, wpłynęło do komisji. Niestety, to potrwa. Dziękuję.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Te sugestie zrozumiałem w rozmowie bezpośredniej.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Panie przewodniczący, ja mam pytanie do pana radcy prawnego, jakie są kompetencje komisji w zakresie procedowania ewentualnej zmiany lub poprawek do projektu uchwał obywatelskiej?

ANDRZEJ BODAKOWSKI – radca prawny

Odpowiadając na pytanie pana radnego Grzegorza Strzelczyka, jakie są kompetencje komisji, odpowiadam, że komisja nie ma kompetencji do zmiany, sama komisja, tak, w toku pracy, na posiedzeniu komisji nie ma możliwości dokonania zmian w przedłożonym jej projekcie uchwały. To jest sytuacja panie radny, tak jak z każdym innym projektem uchwały, który jest procedowany na posiedzeniu komisji, tak, komisja ma ten projekt uchwały, opiniuje ten projekt uchwały i opiniując projekt uchwały, jeżeli jest to komisja wiodąca, rozumiem, że w tej konwencji komisją wiodącą jest, której przewodniczącym jest pan radny Piotr Dzik, tak, przedłoży wysokiej radzie swoją opinię projektu uchwały, po zapoznaniu się, jak tutaj usłyszałem z ust pana przewodniczącego, dodatkową opinią prawną.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Panie mecenasie, w takim razie rozumiem, że tylko i wyłącznie na projekcie obywatelskim komisja może pracować, albo go przyjąć albo odrzucić. Teraz drugie moje pytanie, czy w związku z tym RM może zmienić projekt obywatelski, czy też nie?

ANDRZEJ BODAKOWSKI – radca prawny

Jeżeli, komisja nie może odrzucić, tak, ona może wnioskować, tak, zgodnie z naszym statutem panie radny, tak, tak żebyśmy tutaj byli precyzyjni, tak. Projekt wpływa na posiedzenie rady i procedowany jest dalej, zgodnie z naszym statutem, czyli jest możliwość wniesienia poprawek, tak, czyli tutaj się sytuacja, chciałem powiedzieć nie zmienia, idzie trybem projektu tak, tak, jak każdy projekt, który tutaj wpływa, tak. Różnica jest tego typu, że wnioskodawcą nie jest prezydent, prawda, nawiązuję do tego, co tu przed chwilą słyszałem, do tego argumentu, że jak to jest, że w przypadku uchwały obywatelskiej musi być podpis 2 tys. osób a prezydent nie musi mieć podpisu 70 tys. osób, nie musi mieć,

dlatego, że wnioskodawcą nie jest 70 tys. osób, tylko wnioskodawcą jest prezydent, organ monokratyczny. To jest ta sama sytuacja, jeżeli dzisiaj będziemy procedowali projekt złożony przez 8 radnych, prawda, to jest niedopuszczalne, żeby jeden radny z tej ósemki własną wolą zmienił przedłożony projekt, to się nie da, tak, musi być zgoda całej ósemki. To jest ten sam schemat działania. Troszeczkę wyszedłem poza odpowiedź, ale tutaj nie chciałbym żeby też w pamięci państwa radnych zapadły argumenty, które są absolutnie nieprawdziwe.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Czyli, panie mecenasie, chciałbym mieć pełną jasność, żeby państwo nie czuli się, że są zwodzeni czy odsyłani od rady do komisji, z komisji do rady. Komisja wydaje opinię na temat uchwały obywatelskiej przedłożonej komisji do zaopiniowania, kieruje to na radę i RMG jest władna wprowadzić poprawki do tej uchwały.

ANDRZEJ BODAKOWSKI – radca prawny

Tak jest, tzn. to jest, to w tej chwili broń Boże nie chciałbym narzucać i daleki jestem od tego, co ma robić komisja, czy też jej przewodniczący, bo to nie moja rola, natomiast rozumiem w kontekście opinii, że przede wszystkim rolą komisji RMG będzie przyjęcie czy złożenie autopoprawki było dopuszczalne czy nie było dopuszczalne, tak, ponieważ rozstrzygnięcie tego pytania jest wyjściem do określenia jaki kształt będzie procedowany i będzie opiniowany przez komisję, a następnie, jak rozumiem, opowiedzenie się co do rozwiązań formalnych, bo proszę zwrócić uwagę, a tego nie można tracić z pola widzenia, że niezależnie od wszystkiego wejście w życie tej uchwały to jest 1 lipiec, tak, czyli praktycznie rzecz biorąc absolutnie rzecz nierealna i następnie kwestia, jeżeli komisja przejdzie przez te dwa elementy formalne, to jest kwestia oceny merytorycznej tego rozwiązania, uważam, że tak jak gdyby biorąc taki schemat działania, że najpierw rozpoznajemy elementy formalne a potem dopiero elementy merytoryczne, tak w moim przekonaniu powinna działać komisja, aczkolwiek jeszcze raz mówię, daleki jestem od narzucania swojego zdania komisji czy też jej przewodniczącemu. Rada? Rada w głosowaniu albo przyjmie ten projekt albo go odrzuci, na czy przepraszam, albo przegłosuje go na tak albo na nie. Nie słyszałem pytania, przepraszam bardzo panie przewodniczący. Na czy nie rada, ale poprawki mogą być wnoszone. Aczkolwiek tu jest sytuacja tego typu, że może dojść do sytuacji, kiedy rada wnosząc poprawki tu jest rzeczywiście już element mniej prawny a bardziej polityczny, czy też bardziej aksjologiczny, czy jeżeli 2 800 osób podpisało się pod konkretnym projektem, to na ile rada, na ile poszczególne rady może

złożyć poprawkę, a rada może zmienić treść uchwały, tej właśnie uchwały obywatelskiej.

Radny – PIOTR BORAWSKI

Panie przewodniczący, wysoka rado, po pierwsze chciałbym zauważyć, że podczas pracy komisji i tutaj podczas naszych prac wynika, że sprawa jest na tyle poważna, tak dużo osób zostało w to zaangażowanych, że warto wszystkie wątpliwości natury, podkreślam, formalnej rozwiązać jeszcze raz w komisji. Natomiast tutaj dyskusja zaczyna przybierać już poziom dotyczący merytoryki samej uchwały, bo pytanie jest takie, zaraz zaczniemy pytać czy np. rada jest władna na to czy żeby np. w tej uchwale obywatelskiej zmienić metody z osobowej na wodną i np. przegłosować metodę wodną mówiąc o tym, że to jest uchwała obywatelska, tak, bo rozumiem, że to już jest zakres merytoryczny. Zaraz się zaczniemy zastanawiać czy możemy zmieniać stawki, które tam zostały wybrane. Zaraz zaczniemy się zastanawiać kto może być objęty jaką ulgą, kto nie może być objęty jaką ulgą, na czy przepracujemy najpierw sprawy związane z formalnymi rzeczami dotyczącymi co nam wolno, co nam nie wolno, jaka poprawka jest zasadna a jaka już jest wtedy, nie wiem, powoduje, że to tak de facto jest uchwała rady a przestaje być uchwałą obywatelską, bo tak, jak mówię, wnioskodawcy złożyli wiele trudu, wiele tygodni zbierali podpisy i myślę, że praca nad tą uchwałą jest po prostu, należy im się po prostu taki szacunek tej ich pracy. Jak powiedział pan mecenas, nie ma szans i tak, żeby ta uchwała weszła z dniem 1 lipca, są teraz 2 miesiące przerwy, myślę, że w gronie komisji znajdziemy takie terminy, które będą pozwalały na to, żeby podczas wakacji to zrobić, poczekamy na opinię prawną do tego i proponuję jeszcze raz, padł wniosek formalny, żeby przejść do głosowania tego wniosku formalnego. Dziękuję bardzo.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Może przechodzimy do głosowania nad wnioskiem formalnym, jest wniosek pani Dulkiej żeby dalej to, mając czas na to, żeby zebrać te wszystkie dokumenty, żeby trafiło to do komisji. Kto z pań i panów radnych jest za odesłaniem tego projektu do komisji do dalszego procedowania?

za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu odesłała do komisji**

Także będziemy z państwem w kontakcie. Dzisiaj, jeśli pani jest, pani Moniko, to od razu na gorąco odbierze pani to, co przyszło dzisiaj rano. Dziękuję bardzo.

- 23) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy (**druk 920**);

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Przedstawił projekt uchwały nr 920 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KPGiM opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	-	21
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/882/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 czerwca 2013 roku**

zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy

Uchwała stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu

- 24) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad gospodarowania zasobem komunalnych lokali użytkowych, czynszów i ich płatności oraz podziału Miasta Gdańska na strefy czynszowe (**druk 922 + autopoprawka**);

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Przedstawił projekt uchwały nr 922 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KPGiM, KSiB opinie negatywne.

MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Ja tylko zauważę, że wnioskodawca, czy pan radny Kamiński w imieniu wnioskodawców sam powiedział, ta poprawka właściwie nic nie wnosi i nic nie daje. W związku z tym nie ma sensu ustanawiać prawa, które nic nie wnosi nowego. Aktualnie przepisy obowiązujące dają takie możliwości w szczególnych przypadkach prowadzenia negocjacji i miasto Gdańsk, jeżeli takie będą przypadki, będzie te rozmowy prowadziło i będzie miało przede wszystkim możliwość pewnego elastycznego podejścia, zapis, który mówi o 50% obniżce jest zapisem sztywnym, może wystarczy gdzieś obniżka 30%, a może będzie potrzebna 80%, każdy przypadek jest inny, jeden na tej samej ulicy ma spadek obrotów, a drugi nie ma. To jest wszystko kwestia indywidualna, dlatego rozwiązania wynikające z kodeksu cywilnego są tutaj w zupełności wystarczające. Dziękuję.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Oczywiście, to ma sens i chyba jasno powiedziałem dlaczego to ma sens, bo to jest danie podstawy prawnej do podejmowania decyzji przez prezydenta na kanwie uchwały RMG. Proszę zobaczyć, że ta uchwała przewiduje również inne ulgi i obniżki, w związku z powyższym jest to jak najbardziej właściwa podstawa prawna do podejmowania takich decyzji. Ja mogę się zgodzić, trwała między nami dyskusja co do sztywności zapisu 50%, ja osobiście miałem wątpliwości, żeby tak jednoznacznie to postawić, to jest kwestia do dyskusji, zgadzam się, że to powinno być po prostu dyskutowane, ale oczekujemy propozycji w tej sprawie. W związku z powyższym, po prostu tak to wygląda.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Więcej głosów nie ma w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	-	7
przeciw	-	21
wstrzymało się	-	1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu nie p r z y j ę ł a**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu

- 25) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad gospodarowania zasobem komunalnych lokali użytkowych, czynszów i ich płatności oraz podziału Miasta Gdańska na strefy czynszowe (**druk 923**);

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Przedstawił projekt uchwały nr 923 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Wysoka rado, panie przewodniczący, problem z tą uchwałą polega na tym, że jest ona o tyle szlachetna, co niepotrzebna. Dlatego, że tak naprawdę ona nie spowoduje żadnych faktycznych zmian w procedurach, które gmina ma uchwalone. Ja przypomnę, że par. 6 ust. 17 uchwały mówi, że obniżek, o których mowa, czyli np. tej obniżki, „nie stosuje się do najemcy wyłonionego w trybie przetargu publicznego o którym mowa po dniu 31 marca 2010”. Co to oznacza? Jeżeli my byśmy nawet dzisiaj uchwalili 50% zniżki dla baru mlecznego, to by tylko oznaczało, że ten, który stanie do przetargu powie tak, powiedzmy, że on sobie założy, że maksymalna stawka to jest 50zł, to on powie, mogę licytować do 100, bo i tak dostanę 50% obniżki, tak. To będzie czysta fikcja. Tak kiedyś było z fryzjerami, licytowali niebotyczne kwoty, przychodzili po automatyczną obniżkę o 80%, to nie o to chodzi. W tej chwili jest ogłoszony przetarg na prowadzenie baru mlecznego, w związku z tym wyłonimy najemcę przy takiej stawce, jaką będzie mógł zaakceptować, bez potrzeby bonifikaty. Po prostu on zaoferuje tyle, taką stawkę, przy której prowadzenie baru mlecznego będzie dla niego sensowne. Tutaj gmina nie zamierza zmieniać swojego stanowiska. W tym miejscu decyzja została podjęta, będzie utrzymywany bar mleczny. Ba, nawet gdyby wprowadzić poprawkę pana radnego, a gmina powiedziała sobie, nie będzie w tym miejscu bar mleczny, to ta poprawka też nic nie wnosi, nie będzie baru mlecznego. Więc naprawdę, ja, jeżeli mam być szczery, apelowałbym do wnioskodawców po prostu o wycofanie tej uchwały, bo ona jest niepotrzebna. Ona nic nie spowoduje, w praktyce naszego działania, ponieważ i tak będzie dotyczyła, mówimy o strefie prestiżu, jest to jedyny bar mleczny w tej strefie prestiżu, nie ma innego Gdańsku, w związku z tym mówimy o konkretnym obiekcie, co do którego zapadła decyzja, ma tam być bar mleczny, w trybie przetargu i gdybyśmy tą poprawkę przegłosowali pozytywnie i tak nie będzie działała, ponieważ par. 6 ust. 17 mówi, że nie działa. W związku z tym naprawdę, proszę mi uwierzyć, jest to zapis absolutnie zbędny, niepotrzebny po prostu. My tam robimy przetarg na

bar mleczny i ten bar mleczny, ten przetarg na bar mleczny zakończy się na takim poziomie, jaki najemca końcowo wreszcie zaakceptuje. Ten albo inny. I tyle.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Panie prezydencie, nie wiem czy musiał się pan zdecydować na przetarg, na ten lokal, można byłoby go wynająć w trybie bezprzetargowym, gdyby był konkurs ofert też pewnie inaczej by to wyglądało i pozostaje dalej ta kwestia, to jest kwestia pańskiej woli, tak, że może pan obniżyć, może pan zastosować obniżkę, tak, ale pan nie chce, czyli dzisiaj przy braku obniżki dla baru mlecznego na Długiej on będzie musiał wszystkie koszty tej podwyżki wrzucić w ceny posiłków. Jeżeli tam będą ceny posiłków wyższe, oczywiście bary mleczne, które będą na innych ulicach będą konkurencyjne i oczywiście ten bar musi przestać istnieć. Albo stanie się restauracją.

MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie radny, nie rozumiemy się, absolutnie się nie rozumiemy. Skąd się wzięły bonifikaty w ogóle w uchwałach? Otóż wszystkie tam bonifikaty za rozmaite rzeczy to tam są enumeratywni wymienione, wzięły się z jednej przyczyny, mianowicie jak żeśmy kilka lat temu podejmowali uchwałę o zmianie całego systemu dla lokali użytkowych, żeśmy się umówili, słusznie czy nie słusznie, nie wnikać, umówiliśmy się, że starych umów nie wypowiadamy. Czyli dla umów, które np. trwają 20 lat nie organizujemy nowych przetargów, chyba, że najemca o to poprosi, bo stwierdzi, że mu się to przy nowych stawkach nie opłaca. I w związku z tym, ponieważ dla określonych części miasta ustalono określone stawki bazowe na poziomie rynkowym, to trzeba było dla pewnych określonych grup, usług czy profili dać preferencje. I w związku z tym dla tych starych umów dano preferencje np. dla barów mlecznych, dano preferencje dla bibliotek, antykwariatów itd., pamiętacie tą całą dyskusję. Natomiast w przypadku nowych umów preferencji już nie ma. Dlaczego? Dlatego, że gmina organizuje przetarg nieograniczony albo ograniczony i decyzją np. o przetargu ograniczonym, jak w tym przypadku, siłą rzeczy eliminuje inne podmioty, które mogły by dać stawkę, jak pan mówi, za restaurację, ponieważ gmina powiedziała, że nie, w tym miejscu nie będzie restauracji, będzie bar mleczny, w związku z tym wyścig przetargowy dotyczy tylko tych ludzi, którzy chcą w tym miejscu prowadzić bar mleczny i oni od razu dadzą stawkę tylko taką, która jest najwyższa dla baru mlecznego, czyli nie ma sensu dawania jakichś bonifikat. I druga sprawa, przetarg ofertowy, jak pan wie, była taka próba w ostatniej chwili, może niepotrzebnie w trakcie postępowania, ale właśnie dlatego, że inne postępowania pokazały, że nie ma zbyt wielu

chętnych. U próba ofertowa byłaby szybsza, bo prawdopodobnie by się jeden oferent zgłosił, dałby swoją maksymalną stawkę, mielibyśmy dzisiaj temat zamknięty. Natomiast żeby było jasne, na wniosek najemców, to było 10 lat temu czy 15, kiedy otrzymali umowę na czas oznaczony, dziesięcioletnia. 10 lat temu ci ludzie wystąpili o umowę na czas oznaczony, dzięki temu przez 10 lat płacili – uwaga – 4 zł za m² panie radny, to jest po prostu 800 zł za cały lokal, po prostu kwota nieprzyzwoicie niska, tak bym delikatnie to określił. Zapewniam pana, że różnica pomiędzy czynszami na pewno nie wylądowała w kieszeni biednych mieszkańców Gdańska, tylko w kieszeni najemcy tego lokalu. I skoro ten najemca przez 10 lat korzystał, przepraszam, ale z prezentu od gminy miasta Gdańska w postaci czynszu w wysokości 4 zł za m², to konsekwencją tego jest to, że po zakończeniu umowy na czas oznaczony, musi być postępowanie przetargowe, chyba, że pan uważa, że ta konkretna osoba z ulicy Długiej powinna być wyjątkowym mieszkańcem Gdańska i powinna otrzymać ten lokal w trybie bezprzetargowym. Ja się z tym nie, zresztą na to nie pozwala nasza uchwała. I tyle. Naprawdę, jeszcze raz podkreślam panie radny, ta uchwała jest po prostu zbędna, ona nic nie wnosi, nic nie pomoże temu barowi konkretnemu w tym konkretnym miejscu.

Radny – SZYMON MOŚ

O ile jest to rzeczywiście jakiś sens, żeby w tym miejscu znajdował się bar mleczny, to może rzeczywiście będzie takie miejsce, które pozwoli skorzystać z oferty tej części miasta osobom mniej zamożnym albo po prostu takim, które te bary mleczne lubią, to tutaj pełna zgoda z panem prezydentem i byłbym daleki od tego, żeby jednej konkretnej osobie chcieć cokolwiek przyznawać. Spotkałem się z takimi publikacjami w mediach, że ponieważ ktoś prowadzi coś od 20 lat, czy od 10, w związku z tym to jest jakby przypadek sui generis, powinniśmy teraz dawać tej osobie po wieczność takie warunki. To ja na tej zasadzie chętnie otworzę w Dworze Artusa za 800 zł bar mleczny i po 10 latach powiem, że to jest już przez 10 lat we władaniu mojej rodziny, więc nie widzę powodu, używam celowo tego zwrotu rodziny, bo takie w mediach, widziałem, że tu jakaś rodzina konkretna prowadzi, więc nie widzę powodu, żebym miał tego nie prowadzić. Ja powiem szczerze, że często jestem klientem barów mlecznych, pozbierałem troszeczkę opinii od znajomych, wiem, że one są zawsze subiektywne i można zebrać swoje opinie, ale te, które ja zebrałem mówią o tym, że ten bar mleczny coraz mniej z barem mlecznym ma wspólnego, bo i ceny są dość duże i w porównaniu z pozostałą ofertą barów mlecznych czy niedaleko czy takich barów, jak chociażby znajdujący się na Przymorzu czy na granicy Przymorza z Żabianką ma już mało wspólnego, więc nie przebijamy

tak nogami, żeby utrzymać tam ten konkretny bar mleczny, może on rzeczywiście wygra, OK, ale nie jest chyba taki rewelacyjny i staje się coraz bardziej restauracją ze śmiesznie niskim czynszem. Jeżeli słyszę i czytam utyskiwania, że tylko 40% jest dotacji do składników na posiłki a czynsz wynosi 800 zł, to rzeczywiście to jest wyjątkowa krzywdą, naprawdę. Chętnie myślę tą krzywdę wiele osób by na siebie przyjęło.

Radny – PIOTR BORAWSKI

Mówiąc szczerze, to ta kwota 4 zł za m², czyli 800 zł za ponad 200 m² lokal, mnie zmroziła. Mówiąc szczerze, to aż chciałem zapytać pana prezydenta jaka jest w takim razie średnia, jaką państwo w tej chwili otrzymujecie z przetargów na tzw. strefie prestiżu, na Długiej, na Długim Targu, na Ogarnej, w tamtych rejonach. Natomiast co do drugiej kwestii, co do w ogóle baru mlecznego, ja myślę, że temat jest jak najbardziej prosty, nie ma specjalnych uduwnień, tak. Przez 10 lat najemca korzystał z preferencyjnej stawki, w tej chwili ten najem się kończy, należy zrobić przetarg, przetarg konkretnie oczywiście na bar mleczny, rozumiem, że warunki są takie, że państwo mają dobre praktyki z innych miast w Polsce i wiadomo jak to opisać, żeby to był rzeczywiście bar mleczny. I niech wygra ten, który zaprezentuje najlepsze możliwości, ale też niech to będzie stawka czynszu, ja nie mówię oczywiście rynkowa z tamtego terenu, tak, ale jak tu wszyscy siedzimy, przepraszam 4 zł na Długiej za m² to to są wolne żarty. Dziękuję bardzo.

MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Ja tylko odpowiem, że stawki, które myśmilycytowali, ale na inne branże w obszarze mniej więcej ulicy Długiej, to były nawet powyżej 100 zł za m², natomiast z mojej wiedzy stawki wynajmu w lokalach prywatnych to jest poziom 200 zł za m² przy ulicy Długiej. Oczywiście nie na branże bar mleczny, żeby to było jasne.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

No cóż, panie prezydencie, przyszło mi stwierdzić, skonstatować, że jedliśmy nieprzyzwoicie tanie posiłki, skoro były tam nieprzyzwoicie niskie czynsze, ale były tanie, teraz wydaje się, że jeżeli rzeczywiście te koszty, jeśli ktoś tam się zgodzi prowadzić bar mleczny, to rzeczywiście koszty będą wyższe i ceny będą wyższe. Czy będziemy z tego baru korzystać czy będziemy chodzić gdzie indziej, zobaczymy, życie pokaże. Ale jeżeli tam się nikt nie zgłosi, nie uda się tam podpisać umowy, nikt według takich kalkulacji stwierdzi, że nie będzie mógł konkurować na rynku barów mlecznych, to w takim układzie będzie pan miał do dyspozycji lokal, który przeznaczy pan na dowolną działalność, bo pan rozpiął przetarg ograniczony na ten bar mleczny, czy w sensie do czasu

rozstrzygnięcia, jak się okaże, że nikt nie będzie chciał tam podpisać, to prawdopodobnie zmieni tam pan preferencje dla tego lokalu.

MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Nie, decyzja zapadła, że w tym miejscu pozostaje bar mleczny. Więc jeżeli kolejne przetargi nie dadzą rozstrzygnięcia w formie licytacji, pójdziemy w kierunku przetargu ofertowego, po prostu jaka oferta wpłynie, taka będzie zaakceptowana, tak. Ja chciałem to przyspieszyć, bo kapnałem się za późno niestety, że to byłoby lepsze, no już trudno, żeśmy pozostali przy tej procedurze, bo małe zamieszanie, ale krótko mówiąc, będziemy tą procedurę prowadzić aż do skutku i tyle. Ale na bar mleczny. Natomiast co do, wie pan, wysokości cen za posiłki, tu byłbym bardzo ostrożny, ponieważ ani pan ani ja nie wiemy, jaki jest poziom dochodów z tego baru. Bo być może można zaoszczędzić na swoich własnych dochodach w tym barze i to, że czynsz wzrośnie, nie musi wcale oznaczać, że wzrośnie cena jakiegokolwiek posiłku, wystarczy ograniczyć swój własny osobisty zysk na tym interesie.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Czyli panie prezydencie, bo to jest tak, że spieszyliśmy się bardzo z tą uchwałą, wiedząc, że tam się kończy umowa i coś z tym lokale będzie się musiało dziać, więc to był pierwszy imperatyw, który powodował, że bardzo się spieszyliśmy, wydaje się, że są to kroki troszeczkę spóźnione w stosunku do terminu, który biegnie, ale jednak, tak mi się wydaje, że w przypadku takich przedsięwzięć, takich biznesów, gdzie bardzo dużo się inwestuje w pomieszczenie, bardzo ciężko jest najemcy wyjść z całą zawartością, z całym majątkiem, rozmontować wszystko, gdzieś tam się ulokować, nie wiem, w jakimś garażu i czekać na jakieś rozstrzygnięcia, nowe oferty itd., to są straszne chwile, to są straszne koszty, tak, kiedy właściwie trzeba całe przedsiębiorstwo rozpuścić, zdemontować, opuścić lokal i czekać, co tam prezydent w sprawie tego lokalu zdecyduje. Nie wiem w jaki czasie uda się przeprowadzić te wszystkie przetargi, wyłonić jakiegoś nowego najemcę. To jest bardzo poważny problem dla tego miejsca. Dziękuję.

MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Ja myślę, że do końca lipca to rozstrzygniemy, a po drugie powiem, trochę na własne życzenie najemcy, bo gdyby najemca kiedyś nie wystąpił umowy na czas oznaczony, to by dzisiaj nie miał tych problemów, płaciłby, powiedziałbym, niskie stawki, jak gdzie indziej. A już tak kończąc zupełnie, panie radny, to nie jest tak, że wasza uchwała jest za późno czy za szybko, zaraz, ona w ogóle jest niepotrzebna, bo ona nic nie zmieni ani w tym lokalu ani w jakimkolwiek

innym, ona po prostu jest zbędna, dlatego ja apeluję o jej wycofanie, nawet nie głosowanie, nie dlatego, że jest zła czy dobra, tylko po prostu nic nie jest w stanie zmienić w jakiegokolwiek polityce miasta w zakresie tego czy innego lokalu, bo już nie obowiązują bonifikaty dla lokali wdzierżawionych czy wynajętych po 2010 roku i tylko tyle. Ja tylko przypomnę, że w Gdyni uchwała jest bardzo prosta, każdy lokal jest po przetargu, nie ma żadnych zniżek, zwyczajek bonifikat, cudów niewidów, po prostu lokal idzie na przetarg, czasami idzie pod określoną branżę, ile kto da dla takiej określonej branży, jest czyste i czytelne a my non stop wałkujemy komu coś tam obniżyć, przydzielić, itd., bez sensu kompletnie.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

W kwestii formalnej, ja jestem upoważniony do prezentowania tej uchwały, oczywiście nie jestem upoważniony do wycofywania jej z porządku sesji, ale pragnę przypomnieć, że projekt uchwały daje możliwość wnioskowania najemcy o zniżkę, ona nie determinuje czy tą zniżkę uzyska czy nie, daje tą możliwość, tak, tak ja to rozumiem. To tyle, panie prezydencie w kwestii formalnej, tak. Grupa radnych złożyła ten projekt uchwały, RMG musi podjąć decyzję. Dziękuję bardzo.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Chociaż w rozmowie jeszcze dwa dni temu z panią Banach gotowa była nawet, myślała o wycofaniu nawet tego. Tylko przypominam.

Radny – PIOTR GRZELAK

Zgodnie z wypowiedzią prezydenta Lisickiego o bezprzedmiotowości tej uchwały, wnioskuję o zamknięcie listy mówców i przejście do głosowania.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję, są dwie osoby: pan Słodkowski i pan Moś zgłoszeni. Kto z pań i panów jest za zamknięciem listy mówców?

za	-	14
przeciw	-	9
wstrzymało się	-	2

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu zamknęła listę mówców

Radny – DARIUSZ SŁODKOWSKI

Mnie osobiście to zastanawia taka gorąca wręcz zapalczywość walki radnego Koralewskiego o ten jeden bar mleczny, akurat ten konkretny bar mleczny. Bo obok mamy Bar Turystyczny, ja ze swojego skromnego doświadczenia mieszkańca Śródmieścia i Starego Miasta muszę powiedzieć, że jako użytkownik gastronomii w tym obszarze, znacznie bardziej sobie cenię Bar Turystyczny, wręcz powiedziałbym, że jestem smakoszem i bardziej sobie cenię Bar Turystyczny, bo jest tam smacznie, jest tam taniej, od niedawna jest tam znacznie bardziej estetycznie i nie wiem, panu radnemu Koralewskiemu chciałbym polecić w tych gastronomicznych wożach właśnie zawitanie do Baru Turystycznego, podaję adres: róg ulicy Węglarskiej i Szerokiej.

Radny – SZYMON MOŚ

Właśnie Kazik, chodzi o to, że tam (*zakłócenia dźwięku*) w tym Neptunie i nie jest wcale tak tanio, ale ponieważ zainspirował mnie kolega radny, to mój osobisty ranking jest następujący: Kmar, Syrenka, Turystyczny, dziękuję.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. Druk 923 - kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	-	9
przeciw	-	16
wstrzymało się	-	3

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu nie p r z y j ę ł a

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu

- 26) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Gdańska na lata 2009-2013 (**druk 933**);

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Przedstawił projekt uchwały nr 933 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KPGiM opinia pozytywna.

Radny – ADAM NIERODA

Panie dyrektorze, mam pytanie, jaką mniej więcej liczbę mieszkań obejmą nowe obniżki lokalizacyjne, jakie będą tego skutki finansowe?

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jeżeli chodzi o obniżki lokalizacyjne sektorowe, które obecnie mamy, to obejmuje to ponad 18 tysięcy mieszkańców, z naszych analiz wynika, że z nowych obniżek lokalizacyjnych skorzysta niecałe 4 tysiące mieszkańców, a więc około 14 tysięcy mieszkańców, ponad 14 tysięcy mieszkańców nie skorzysta z obniżek lokalizacyjnych. Ja przypomnę, że w ocenie wnioskodawców Gdańsk powinien przywrócić podział na 4 sektory, tylko że myśmy doszli do wniosku, myśmy oczywiście analizowali taką sytuację, myśmy doszli do wniosku, że skoro sąd kwestionuje w ogóle podział na sektory, to to już nie ma znaczenia czy tych sektorów są 2, tak, jak dzisiaj, 4 tak jak było wcześniej, 8 czy 10, zarzuty sąd będzie stawiał bardzo podobne, że nie ma tak naprawdę, w ocenie sądu, w naszej ocenie jak najbardziej jest to prawidłowe, że w ocenie sądu nie ma mierzalnych powodów dla których należałoby miasto dzielić wzdłuż czy wszerz. Oczywiście sąd uznał, że jakoś zamieszkania czy czynsz powinien być uzależniony od jakości zamieszkania, powiązany w zakresie właśnie warunków min. utrzymania technicznego i lokalizacji tych obiektów. Państwo pamiętacie, myśmy uznali, że Gdańsk ma tak rozwiniętą infrastrukturę, że jakby podział na więcej stref nie miał sensu, stąd myśmy wprowadzili tylko strefę centralną. Ale jak mówiłem, myśmy odeszli od dzielenia sektorowego, w związku z tym, że sąd to zakwestionował i nie chcemy narażać naszych najemców na to, że sąd znowu będzie skarżył podział np. na większą liczbę sektorów. A skoro nie na sektory, to musielibyśmy znaleźć inne warunki i z tych nowych warunków według wstępnych szacunków nie skorzysta większość mieszkańców, którzy obecnie mają prawo do 5% obniżki sektorowej.

Radny – WIESŁAW KAMIŃSKI

Sytuacja jest po prostu beznadziejna, dlatego, że cały ten system ma niedużo wspólnego z zarządzaniem nieruchomościami. Ta polityka realizowana od 20 lat w Gdańsku to jest tak naprawdę jedno wielkie oskarżenie nieudolności władz miasta i tak naprawdę niedużo już można coś sensownego z tym zrobić. Zaczęło się oczywiście od totalnej błędnej decyzji o wydzieleniu nieruchomości po obrysie i konsekwencje tego są po prostu przeogromne, po drodze totalne cwaniactwo i prywatyzacja urzędników, którzy doprowadzili do sytuacji sprywatyzowania usług zarządczych i powstania firm prywatnych, ale z ogromnym kosztem finansowym dla pieniędzy publicznych i oczywiście brnięcie, łatanie,

cerowanie tego systemu, który tak naprawdę, jak już powiedziałem, niedużo ma wspólnego z zarządzaniem, raczej służy do ściągania pieniędzy na jego obsługę, kosztowny, coraz bardziej kosztowny dla mieszkańców, którzy tak naprawdę nie otrzymują nic w zamian, poza „prawo do finansowania” tych starych, nieremontowanych kamienic. I to jest dramatyczne, to jest jedno wielkie oskarżenie tego, co w tej dziedzinie się działo w Gdańsku. My nie będziemy brali w tym udziału i nie będziemy po prostu popierali tych poprawek.

Radny – KRZYSZTOF WIECKI

Jest tutaj wskazane, w projekcie tej uchwały – ilość budynków, które są oddalone więcej niż 500m od najbliższego przystanku czy to tramwajowego, autobusowego czy SKM. Tylko się zastanawiam, jak tutaj państwo podchodziliście do tego, bo jeżeli weźmiemy dzielnicę Wrzeszcz, gdzie tych autobusów, tych linii tramwajowych, autobusowych czy SKM, do których trzeba dojść te 500 czy więcej m, jest znaczna ilość, a jak tutaj porównać taki Krakowiec, który ma np. o godz. 9,00 tylko jeden przejazd autobusowy, o godzinie 11,00 jeden, o 13,00 jeden i ten rozkład pokazuje, że tych odjazdów jest niewiele. Wskazana jest też ilość budynków, gdzie jest przekroczony poziom hałasu, tylko się zastanawiam też, na podstawie czego państwo to robiliście, bo jeżeli na podstawie mapki, która, mapy hałasu, która jest na stronie miasta Gdańska, to powiem państwu, że to jest mocno nieaktualna mapa, bo to jest sprzed kilku lat, ona jest robiona na podstawie modelu matematycznego i ona jest nieaktualna. Ja nie chcę teraz powiedzieć, czy to jest 3 czy 4 lata temu, natomiast na pewno nie jest to stan obecny. Dziękuję.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Panie przewodniczący, szanowni państwo radni, tak, jak pan radny Kamiński powiedział, my staramy się po prostu zarządzać tym zasobem w sposób celowy, prawidłowy i legalny, tak i takie są nasze starania. To, że były sprzedaże po obrysie, to jest oczywiste, bo kiedyś nie było ustawy o własności lokali, kiedyś Skarb Państwa nie chciał się wyzbywać swoich terenów, ale nie jest to najważniejsze ograniczenie, z którym się borykamy, największe ograniczenie to jest zapaść gospodarki w czasach PRL, kiedy czynsze były dotowane a później już trudno było dotować budynki, które były wybudowane w większości, przynajmniej w połowie przed wojną, w II połowie, zaraz po wojnie i dzisiaj mamy sytuację taką, że zasób mieszkaniowy się starzeje a czynsze, jak państwo wiecie, nie pokrywają kosztów utrzymania i odtworzenia tego majątku, w związku z tym sytuacja jest naprawdę trudna, ale trudno się dziwić, że chcemy aby mieszkańcy partycypowali w tych kosztach, prawdą jest, że czynsze

nie są wprost związane z poszczególnym lokalem czy budynkiem, dlatego, że mamy gospodarkę całościową co do zasobów, ale prawdą jest również, że robimy bardzo duży wysiłek, jeśli o utrzymywanie tego zasobu, ten zasób w tak dużej ilości nam jest niepotrzebny, stąd cały czas sprzedajemy lokale mieszkalne. Ja tylko przypomnę, że ilość lokali socjalnych rośnie i w tym zakresie upatrujemy rzeczywistych potrzeb związanych z utrzymywaniem tego zasobu, właśnie w zakresie lokali socjalnych. Jeśli chodzi o pytanie jak myśmy to wyszacowali, to właśnie na podstawie map GIS-owych, tak, mamy mapy numeryczne Gdańska, wiemy, jakie są adresy naszych budynków, wiemy, gdzie są zlokalizowane przystanki i podobnie mniej więcej, jak była uchwała o odległości zakazu handlu alkoholem, tak samo mniej więcej taką analizę zrobiliśmy, przy czym ta informacja, którą powiedziałem, to nie jest jeszcze podstawa do aneksów czynszowych. Te dane będzie sprawdzać GZNK za każdym razem, kiedy będzie musiał wprowadzić te zmiany czynszowe w sposób już rzeczywisty, te informacje, które żeśmy przekazali, są na podstawie tych danych, które posiadamy. Jeżeli te dane nie są miarodajne, to one będą oczywiście zweryfikowane. Ja mogę tylko powiedzieć, że np. na jasioniu jest to 1 budynek, na Krakowcu w Górkach Zachodnich są to 4 budynki, na Letnicy 24 budynki, w Oliwie 5 budynków, zresztą generalnie te dane macie państwo zawarte w uzasadnieniu do uchwały. i ostatnia informacja, czy myśmy różnicowali dostęp do jednego przystanku czy do kilku przystanków czy też na przystanku jest jedna linia czy wiele linii. Nie, nie różnicowaliśmy, dlatego, że jakby podstawą naszego działania jest w ogóle dostęp do komunikacji publicznej, a więc nie badaliśmy w tym zakresie rozkładów jazdy.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Nie widzę więcej głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	-	27
przeciw	-	7
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/883/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 czerwca 2013 roku**

zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Gdańska na lata 2009-2013

Uchwała stanowi **załącznik nr 30** do niniejszego protokołu

- 27) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Gdańska oraz zasad udzielania pomocy w wynajęciu takich lokali w zasobach Towarzystw Budownictwa Społecznego (**druk 934 + autopoprawka**);

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Przedstawił projekt uchwały nr 934 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KPGiM opinia pozytywna. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały?

za	-	23
przeciw	-	7
wstrzymało się	-	6

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/884/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 czerwca 2013 roku**

zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Gdańska oraz zasad udzielania pomocy w wynajęciu takich lokali w zasobach Towarzystw Budownictwa Społecznego

Uchwała stanowi **załącznik nr 31** do niniejszego protokołu

- 28) w sprawie ustalenia rodzajów przewozów, zasad korzystania, organizacji, uprawnień i odpłatności przy przejazdach osób niepełnosprawnych, przystosowanymi do tego celu mikrobusami, organizowanych przez Gminę Miasta Gdańska (**druk 932**);

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Przedstawił projekt uchwały nr 932 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KSSiOZ, KPGiM, KE opinie pozytywne. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	-	27
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/885/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 czerwca 2013 roku**

w sprawie ustalenia rodzajów przewozów, zasad korzystania, organizacji, uprawnień i odpłatności przy przejazdach osób niepełnosprawnych, przystosowanymi do tego celu mikrobusami, organizowanych przez Gminę Miasta Gdańska

Uchwała stanowi **załącznik nr 32** do niniejszego protokołu

- 29) w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry (**druk 945**);

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Przedstawił projekt uchwały nr 945 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KSiŁP opinia pozytywna, KPGiM nie wprowadziła pod obrady, panie przewodniczący?

Radny – PIOTR DZIK

Niestety trzy lokalizacje nie zostały wprowadzone pod obrady, tak wypadło w głosowaniu.

Radny – PIOTR BORAWSKI

Ja chciałem dopytać jeszcze raz panie dyrektorze, rozumiem, że żeby złożyć wniosek do Ministerstwa – Skaby czy Finansów? Skarbu. Żeby złożyć wniosek do Ministerstwa Skarbu, dany podmiot musi mieć pozytywną opinię rady gminy, tak? Bez pozytywnej opinii rady gminy nie będzie mógł złożyć takiego wniosku?

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

To Ministerstwo muszą tutaj skorygować, Finansów. Natomiast tak, musi być pozytywna. Ustawa mówi wyraźnie, że wniosek o udzielenie koncesji na wprowadzenie kasyna gry powinien zawierać pozytywną opinię rady gminy o lokalizacji kasyna gry, czyli jeżeli będzie niepozytywna bądź brak tej opinii, będzie to wada. Jeszcze jedną nieścisłość chcę sprostować, ta koncesja w Gdyni jest ważna nie do końca roku tylko do 12 lutego przyszłego roku.

Radny – KRZYSZTOF WIECKI

Panie dyrektorze, proszę mi sprostować, jeśli się mylę, bo z tego, co wiemy, jedno takie miejsce to jest na 600 tys., pełne 600 tys. mieszkańców, w województwie przyznaje się takie kasyno w województwie. W naszym przypadku to są, z tego, co wiemy, trzy miejsca. Ale też pamiętam, że jakiś czas temu głosowaliśmy nad podobnymi uchwałami, to są 4 kolejne, ile będzie takich, założymy, że to przejdzie w tej chwili, ile będzie w kolejce po tą jedną koncesję?

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Ja tylko chcę państwu przypomnieć, że my wydajemy tylko co do lokalizacji, natomiast Ministerstwo wydaje, tak?

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak, Ministerstwo wydaje. Oczywiście ilość opinii jest nieograniczona, natomiast ilość koncesji jest ograniczona, tak, jak pan radny powiedział, dla naszego województwa są to 3 lokalizacje, przypomnę, że jedna lokalizacja jest u nas, w Gdańsku, druga jest w Sopocie, a trzecia jest w Gdyni. Ta w Gdyni właśnie wygasa 12 lutego przyszłego roku. W Gdańsku jest jedna niewykorzystana właśnie na Wielkie Młyny i to jest zgodnie z uchwałą RM, uchwała jest ważna do 28 grudnia tego roku, opinia co do Wielkiego Młyna. To była opinia na wniosek Estrady Polskiej z Opola.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Natomiast to ilość, to nas nie interesuje, bo to ile jest, to interesuje tylko.

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak, rada gminy kieruje się jakby interesem mieszkańców, natomiast nie ilością jakby lokalizacji, bo trzeba założyć, że rada gminy opiniując pozytywnie wydaje zgodę na każdą z lokalizacji, które zaopiniowała pozytywnie, a czy powstanie tam kasyno, to już zależy od tego czy wnioskodawca uzyska koncesję.

Radna – ALEKSANDRA DULKIEWICZ

Dzisiaj akurat mamy 4 uchwały dotyczące wyrażenia opinii co do lokalizacji i cieszę się, że możemy z tego narzędzia skorzystać, bo jako radni miasta Gdańska możemy po prostu wyrazić swoją opinię gdzie kasyna powinny być czy nie. Ja, jeśli mogę się podzielić swoją opinią, uważam, że takiej miejsca, jak hotele i to hotele dosyć dobrej jakości, są jak najbardziej miejscami, w których kasyna powinny być. Jeden z projektów uchwały dotyczy lokalizacji bardziej peryferyjnej, salonu samochodowego i tu akurat będę głosowała podobnie jak na komisji, przeciw.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję. Więcej głosów nie ma. Druk 945 – kto z pań i panów jest za podjęciem?

za	-	15
przeciw	-	14
wstrzymało się	-	1

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/886/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 czerwca 2013 roku**

w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry

Uchwała stanowi **załącznik nr 33** do niniejszego protokołu

30) w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry (**druk 946**);

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Przedstawił projekt uchwały nr 946 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KSiŁP opinia pozytywna, KPGiM nie wprowadziła pod obrady. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	-	16
przeciw	-	13
wstrzymało się	-	2

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/887/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 czerwca 2013 roku**

w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry

Uchwała stanowi **załącznik nr 34** do niniejszego protokołu

31) w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry (**druk 947**);

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Przedstawił projekt uchwały nr 947 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KSiŁP opinia pozytywna, KPGiM nie wprowadziła pod obrady. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów jest za podjęciem druku?

za	-	14
przeciw	-	14
wstrzymało się	-	3

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu nie p r z y j ę ł a

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu

32) w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry (**druk 948**);

DIMITRIS T. SKURAS – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Przedstawił projekt uchwały nr 948 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KSiLP, KPGiM opinie negatywne. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	-	7
przeciw	-	19
wstrzymało się	-	4

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu nie p r z y j ę ł a**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu

33)w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Gdańska o nadanie statutu jednostce organizacyjnej Gminy Miasta Gdańska, Zespołowi Ekonomiczno – Administracyjnemu Szkół w Gdańsku (**druk 929**);

EWA KAMIŃSKA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały nr 929 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KE opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	-	29
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/888/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 czerwca 2013 roku**

w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Gdańska o nadanie statutu jednostce organizacyjnej Gminy Miasta Gdańska, Zespołowi Ekonomiczno – Administracyjnemu Szkół w Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 37** do niniejszego protokołu

34)w sprawie zatwierdzenia projektu o nazwie "Zanim wkroczysz na rynek pracy", współfinansowanego w ramach Priorytetu IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działania 9.2 Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego i budżetu państwa (**druk 944**);

REGINA BIAŁOUSÓW – Dyrektor Wydziału Edukacji

Przedstawiła projekt uchwały nr 944 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KE opinia pozytywna. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku?

za	-	29
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XXXV/889/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 czerwca 2013 roku**

w sprawie zatwierdzenia projektu o nazwie "Zanim wkroczysz na rynek pracy", współfinansowanego w ramach Priorytetu IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działania 9.2 Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego i budżetu państwa

Uchwała stanowi **załącznik nr 38** do niniejszego protokołu

35) w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt. "Start w dorosłość" współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Priorytet VII "Promocja integracji społecznej", Działanie 7.2 "Przeciwdziałanie wykluczeniu i wzmocnienie sektora ekonomii społecznej", Poddziałanie 7.2.1 "Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym", Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007-2013" (**druk 949**)

EWA KAMIŃSKA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały nr 949 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję bardzo. KSSiOZ opinia pozytywna. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem?

za	-	27
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XXXV/890/13
Rady Miasta Gdańska
z dnia 25 czerwca 2013 roku**

w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt. "Start w dorosłość" współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Priorytet VII "Promocja integracji społecznej", Działanie 7.2 "Przeciwdziałanie wykluczeniu i wzmocnienie sektora ekonomii społecznej", Poddziałanie 7.2.1 "Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym", Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007-2013"

Uchwała stanowi **załącznik nr 39** do niniejszego protokołu

PUNKT 9

**INTERPELACJE, ZAPYTANIA RADNYCH
I ODPOWIEDZI PREZYDENTA MIASTA**

*Interpelacje stanowią załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.
Zapytania stanowią załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.*

PUNKT 10

WNIOSKI, OŚWIADCZENIA OSOBISTE

Brak

PUNKT 11

ZAKOŃCZENIE OBRAD

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dziękuję, na tym zakończyliśmy obrady. Dziękuję wszystkim.

Obrady zakończono o godzinie 14,55

Przewodniczący
Rady Miasta Gdańska

Bogdan Oleszek

Protokół sporządziła
na podstawie zapisu w formie cyfrowej
Inspektor BRMG

Anna Ferlin