

PROTOKÓŁ NR III/2002
z III sesji RADY MIASTA GDAŃSKA
która odbyła się w dniu 5 grudnia 2002 roku
w sali obrad Nowego Ratusz w Gdańsku
ul. Wały Jagiellońskie 1

Początek obrad godz. 9.00.

Na stan 34 radnych w sesji udział wzięło 33 radnych:

Nieobecny:

- radny Bogdan Borusewicz.

PUNKT 1

SPRAWY REGULAMINOWE

Przewodniczący Rady Miasta BOGDAN OLESZEK

Otworzył i przewodniczył obradom sesji Rady Miasta Gdańska.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

W imieniu całej rady składam pani Basi Meyer życzenia z okazji wczorajszych imienin.

Wpłynął wniosek Prezydenta miasta o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały – druk nr 7 – ppkt 17 w punkcie 7.

Wniosek stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu

Wpłynął wniosek radnej Barbary Meyer o zdjęcie z porządku obrad projektów uchwał druk nr 20 i 21 – ppkty 2 i 3 w punkcie 7.

Wniosek stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu

Wpłynął wniosek grupy radnych o wprowadzenie do porządku projektu uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Miasta Gdańska (druk nr 48).

Dotyczy to wniosku pana Borusewicza o rezygnację z mandatu.

Wpłynęły autopoprawki Prezydenta Miasta do projektów uchwał:

Druk nr 32 – ppkt 1 w punkcie 7

Druk nr 18 – ppkt 33 w punkcie 7.

Wpłynęły poprawki Klubu LPR do projektów uchwał:

- druk nr 42 – ppkt 29 w punkcie 7
- druk nr 7 - ppkt 17 w punkcie 7. (był już wcześniej wniosek wnioskodawców aby go zdjąć)

Musimy przegłosować najpierw wniosek pani Meyer o zdjęcie druku 20 i 21.

Radna – BARBARA MEYER

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Zanim przejdziemy do głosowania nad zdjęciem tych druków chciałam zaznaczyć, że we wniosku zwróciłam się do pana Przewodniczącego z prośbą aby przedstawiciel działkowców zabrał głos.

Radny – Bogdan Oleszek- Przewodniczący RMG

To nie jest tak, że my nie chcemy się zgodzić. Jednak nie przy zatwierdzaniu porządku. Jeżeli druki nie zostaną zdjęte to przedstawiciel będzie mógł zabrać głos.

WIESŁAW BIELAWSKI – Prezydent Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo.

Propozycji zdjęcia z porządku obrad uchwał dotyczących rozpatrzenia zarzutów lub protestów nie wnosi nam niczego nowego do dyskusji. Było już wielokrotne rozpatrywanie tych kwestii. Obecnie chcemy rozpocząć tą sprawę merytorycznie. Chciałbym zaznaczyć, że problem nie tkwi w stanowisku Biura Rozwoju Miasta Gdańska czy też Prezydenta. Problem tkwi w jednoznacznym stanowisku Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Dyskusja niczego nam nie wniesie. Jedynie wniesienie sprawy do NSA może rozwiązać tą kwestię.

Radny – TADEUSZ MEKAL

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

KRP tym problemem zajmuje się już od kilku miesięcy. Opiniowaliśmy to już pozytywnie wielokrotnie. Prawdą jest, że popełniłem błąd i przez nieuwagę nie uwzględniłem prośby Zarządu Ogrodów działkowych i nie zaprosiłem ich na

komisje. Funkcjonowanie ogrodów działkowych jest niezgodne z założeniami obecnie obowiązującego planu. Obecnie opracowywany plan podtrzymuje ten zapis. Obawiam się, że Ogrody działkowe w Dolinie Radości nie są najlepszym rozwiązaniem dla tej części miasta.

Radna – BARBARA MEYER.

Panie przewodni,
Szanowni Radni.

Chciałabym obalić tą tezę. Już w roku 1981 NSA wydał wyrok, niekorzystny dla Prezydenta, w sprawie likwidacji działek. Dlatego też wydaje mi się, że potrzebna jest merytoryczna dyskusja i takie rozwiązanie problemu aby obie strony miały z tego korzyści. Proszę również o odpowiedź na pytanie, czy to prawda, że część terenów przy ul. Kwietnej 26 zamienia się na mieszkalnictwo?

Radny – Bogdan Oleszek- Przewodniczący RMG

Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest za zdjęciem druku nr 20?

za	- 13
przeciw	- 14
wstrzymało się	- 0

**RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu nie zdjęła druku.**

Kto z państwa jest za zdjęciem druku nr 21?

za	- 10
przeciw	- 15
wstrzymało się	- 2

**RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu nie zdjęła druku.**

Kto z państwa jest za włączeniem druku nr 48?

za	- 28
przeciw	- 1
wstrzymało się	- 0

**RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Kto z państwa jest za przyjęciem porządku obrad?

za	- 28
przeciw	- 1
wstrzymało się	- 0

**RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

PORZĄDEK OBRAD:

- 1. Sprawy regulaminowe**
 - otwarcie sesji,
 - zatwierdzenie porządku obrad.
- 2. Komunikaty:**
 - Prezydium i Komisji Rady Miasta,
 - Prezydenta Miasta.
- 3. Oświadczenia Klubów Radnych.**
- 4. Interpelacje, zapytania radnych i odpowiedzi Prezydenta Miasta.**
- 5. Uchwała w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Miasta Gdańska.**

6. **Apel Rady Miasta Gdańska** do Premiera Rządu RP w sprawie gwarancji rządu dla banków finansujących budowę statków w Stoczni Gdańskiej Grupie Stoczni Gdynia S.A. (**druk nr 45**).

7. **Uchwały w sprawie :**

- 1) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2002 (**druk nr 32**),
- 2) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu Zespołu Rekreacyjnego Dolina Radości – część centralna w mieście Gdańsku (**druk nr 20**),
- 3) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia zarzutów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu Zespołu Rekreacyjnego Dolina Radości – część centralna w mieście Gdańsku (**druk nr 21**),
- 4) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia zarzutu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chełm-Łostowice – rejon ul.Świętokrzyskiej w mieście Gdańsku (**druk nr 23**),
- 5) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chełm-Łostowice – rejon ul.Świętokrzyskiej w mieście Gdańsku (**druk nr 24**),
- 6) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Nowej Politechnicznej od ul.Rakoczego do zabudowań Politechniki Gdańskiej w mieście Gdańsku (**druk nr 28**),
- 7) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia zarzutów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ulicy Kartuskiej – części zachodniej w mieście Gdańsku (**druk nr 29**),
- 8) rozpatrzenia i rozstrzygnięcia zarzutów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piecki – Diabełkowo rejon ulic Suwalskiej - Wileńskiej w Gdańsku (**druk nr 44**),

- 9) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zabornia rejon ul.Leszczynowej i Jabłoniowej w mieście Gdańsku **(druk nr 1)**
- 10) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Westerplatte – Twierdza Wisłoujście w Gdańsku **(druk nr 19)**,
- 11) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ujeścisko – rejon ulicy Warszawskiej w mieście Gdańsku **(druk nr 22)**,
- 12) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic Traugutta i Smoluchowskiego w mieście Gdańsku **(druk nr 25)**,
- 13) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejon ulic Do Studzienki i Miszewskiego w mieście Gdańsku **(druk nr 26)**,
- 14) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Nowej Politechnicznej od ul.Rakoczego do zabudowań Politechniki Gdańskiej w mieście Gdańsku **(druk nr 27)**,
- 15) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ulic: Kartuskiej, Inżynierskiej i Kalinowej w Kokoszkach w mieście Gdańsku **(druk nr 30)**,
- 16) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Szybowcowej w Klukowie – Rębiechowie w mieście Gdańsku **(druk nr 31)**,
- 17) zmiany Uchwały Nr LIII/1652/2002 Rady Miasta Gdańska z dnia 26 września 2002 roku w sprawie zasad i obowiązkowego tygodniowego wymiaru godzin zajęć dyrektorów i wicedyrektorów placówek opiekuńczo-wychowawczych oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dla pedagogów, psychologów prowadzących zajęcia specjalistyczne w placówkach opiekuńczo-wychowawczych oraz wychowawców ognisk wychowawczych, nie wymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela, prowadzonych przez Miasto Gdańsk **(druk nr 8)**

- 18) wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny od Skarbu Państwa i przystąpienia Gminy Miasta Gdańska do Spółdzielni Mieszkaniowej „Chełm” w Gdańsku **(druk nr 9)**
- 19) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Gdańska **(druk nr 33)**,
- 20) zmiany uchwały nr XLI/1269/2001 Rady Miasta Gdańska z dnia 29 listopada 2001 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych **(druk nr 34)**,
- 21) określenia wysokości stawek podatku od posiadania psów, zasad ustalania terminów płatności oraz sposobu jego poboru **(druk nr 35)**,
- 22) określenia zasad ustalania i poboru oraz terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej na terenie miasta Gdańska **(druk nr 36)**,
- 23) określenia stawek opłaty miejscowej w mieście Gdańsku, terminu płatności i sposobu jej poboru **(druk nr 37)**,
- 24) określenia wysokości opłat administracyjnych za czynności urzędowe **(druk nr 38)**,
- 25) warunków i trybu zwolnienia od podatku rolnego gruntów gospodarstw rolnych, na których zaprzestano produkcji rolnej **(druk nr 39)**,
- 26) poboru w drodze inkasa łącznego zobowiązania pieniężnego od podatników łącznego zobowiązania pieniężnego oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso **(druk nr 40)**,
- 27) wzorów deklaracji i informacji w podatku od nieruchomości, rolnym i leśnym **(druk nr 41)**,
- 28) ustalenia zasad taryfowych oraz cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego na terenie miasta Gdańska **(druk nr 42)**,
- 29) ustalenia uprawnień, zasad i taryfy opłat przy przejazdach na terenie Gdańska osób niepełnosprawnych przystosowanymi do tego celu mikrobusami **(druk nr 43)**,

- 30) zatwierdzenia taryfy opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla gminy miasta Gdańska (**druk nr 16**),
- 31) powierzenia Prezydentowi Miasta Gdańska uprawnień w zakresie ustalenia wysokości niektórych cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z gminnych obiektów i urzędzeń użyteczności publicznej (**druk nr 17**),
- 32) wstrzymania likwidacji Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk Śródmieście Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku, Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk-Oliwa Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku, Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk-Wrzeszcz Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku, Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej – Gdańsk Nowy Port Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku oraz połączenia tych zakładów budżetowych i Zakładu Budżetowego Zarząd Nieruchomości Komunalnych w Gdańsku w jeden zakład budżetowy pod nazwą „Gdański Zarząd Nieruchomości Komunalnych” (**druk nr 18**).

8. Wnioski, oświadczenia osobiste.

9. Zakończenie obrad.

PUNKT 2

KOMUNIKATY

Przewodniczący RMG BOGDAN OLESZEK odczytał komunikaty Prezydium Rady Miasta Gdańska.

Komunikaty stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Dostałem fax z radia plus. Pozwolę sobie go odczytać. „Chcielibyśmy zaproponować zaśpiewanie przez wszystkich członków rad miasta Gdańska,

Gdyni i Sopotu oraz radnych Sejmiku Województwa Pomorskiego kolęd Bożonarodzeniowych. Nagranie miałyby miejsce podczas przerw w sesjach Rad Miast. Liczymy na to, że nasza inicjatywa spotka się z akceptacją. Równocześnie informujemy, że nagrane kolędy będą emitowane na antenie naszej rozgłośni. Aby emisja była możliwa w okresie przed świątecznym nagraniem powinno być zrealizowane przed 15 grudnia. Informujemy, że chcielibyśmy wręczyć w prezencie każdemu radnemu płytę z kolędami.”
Dzisiaj nie jest już możliwe nagranie ale rozmawiałem z przedstawicielami radia i może w przyszłym tygodniu spotkamy się i nagramy kolędy.
Myślę, że jest to ciekawa inicjatywa.

Zgodnie z wnioskiem Klubu SLD, poinformowaliśmy Prezydenta, że radni chcą aby w Heroldzie pojawiała się więcej informacji o sprawach samej rady.
Jeśli chodzi o sesje tematyczne to proszę o szybkie zgłaszanie propozycji tematycznych.

Informuję, że przewidywane jest na przełomie stycznia i lutego szkolenie radnych dotyczące kreowania pozytywnego wizerunku oraz nowej ustawy samorządowej.

Jako Prezydium chcemy zainicjować dzisiaj mikołajkową akcję. Zbieramy pieniądze na gwiazdkowe prezenty dla dzieci z Domu Dziecka na Oruni.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący.

Dziękuję serdecznie za te komunikaty. Mam również zapytanie. W oświadczeniu Klubowym złożyliśmy również postulaty pod adresem pana Adamowicza. Pan Przewodniczący w imieniu rady ustosunkował się do naszych pytań. Kiedy ze strony Prezydenta usłyszymy odpowiedź na nasze postulaty?

DANUTA JANCZAREK – Sekretarz Miasta Gdańska

Szanowni Państwo!

Panie Przewodniczący.

W ubiegłej kadencji jak również obecnej przypadł mi zaszczyt współpracy z państwem. Chciałam powiedzieć, że oprócz pracowników BRMG jestem osobą pierwszego kontaktu.

Na parkingu UM wydzielone zostały 2 miejsca parkingowe dla radnych. Miejsca te są oznakowane i znajdują się przy klombie, obok wejścia głównego. W BRMG znajdują się wykazy siedzib rad osiedli oraz ROM – ów i PGM – ów. W nich możecie państwo spotykać się z mieszkańcami.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący.

Pani Sekretarz.

Korzystając z tego, że jest pani osoba pierwszego kontaktu mam pytanie. Kiedy Prezydent ustosunkuje się do naszych wniosków sformułowanych w oświadczeniu Klubowym na ostatniej sesji?

DANUTA JANCZAREK – Sekretarz Miasta Gdańska

Panie radny po konsultacji z Prezydentem na pewno odpowiem.

PUNKT 3

OŚWAIDCZENIA KLUBÓW RADNYCH

Przedstawiciele Klubów nie złożyli oświadczeń.

PUNKT 4

INTELPELACJE, ZAPYTANIA RADNYCH I ODPOWIEDZI PREZYDENTA MIASTA

Wiceprzewodniczący RMG Eugeniusz Węgrzyn poinformował, iż wpłynęły odpowiedzi na 6 interpelacji złożonych przez radnego Aleksandra Żubrysa

Odpowiedzi na interpelacje stanowią załącznik nr 4 do niniejszego protokołu

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Z powodu usterki technicznej ogłaszam 10 minut przerwy.

Po przerwie.

PUNKT 5

UCHWAŁA W SPRAWIE WYGAŚNIĘCIA MANDATU RADNEGOMIASTA GDAŃSKA

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS

W imieniu grupy radnych chciałem przedstawić druk nr 48, który jest bardzo lapidarnym drukiem. Stwierdza się wygaśnięcie mandatu Radnego Miasta Gdańska Bogdana Borusewicza w skutek zrzeczenia się mandatu. Uzasadnienie brzmi: zgodnie z treścią art.190 w/wym. ustawy mandat radnego wygasa wskutek pisemnego zrzeczenia się mandatu co stwierdza Rada gminy w drodze uchwały najpóźniej w terminie 3 miesięcy od wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu.

Jak wiemy pan Bogdan Borusewicz objął stanowisko Wicemarszałka w Sejmiku Województwa Pomorskiego. W związku z tym złożył wniosek.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęcie m druku nr 48?

za	- 25
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

**RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR III/19/2002
Rady Miasta Gdańska
z dnia 5 grudnia 2002 roku**

*W sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Miasta Gdańska.
Uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.*

PUNKT 6

APEL RADY MIASTA GDAŃSKA DO PREMIERA RZĄDU RP W SPRAWIE GWARANCJI RZĄDU DLA BANKÓW FINANSUJĄCYCH BUDOWĘ STATKÓW W STOCZNIK GDAŃSKIEJ GRUPIE STOCZNI GDYNIA S.A.

Radny – CZESŁAW NOWAK

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Pod tym apelem podpisali się prawie wszyscy radni, więc znamy jego treść i zgadzamy się z nią. Stocznia Gdańska to nie tylko kilkadziesiąt miejsc pracy ale także zaplecze naukowe. Stocznia Gdańska to symbol przemian politycznych. Tego nie da się wymazać z historii. Stoczniojcy na przestrzeni 12 lat zapłacili wysoką cenę za transformację gospodarki. Stocznia nie potrzebuje dotacji tylko poręczenia kredytów. Zamówienia na statki są. Nie jest winą stoczniojców, że cena za 1 dolara jest taka jaka jest. Szereg krajów na zachodzie w różnej formie dotuje poszczególne gałęzie gospodarki aby nie zwiększać bezrobocia. Rząd nie może beczynnienie patrzeć na upadek przemysłu stoczniojowego.

Nasz apel jest ostrzeżeniem przed tym co może się zdarzyć oraz wyrazem poparcia dla stoczniojców. Proszę wszystkich radnych o jednoznaczne poparcie apelu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia Prezydenta Miasta jest pozytywna.

Radny – WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Ja, jako stoczniojczyk podpisałem się pod apelem i będę za nim głosował. Mam jednak do Zarządu apel. Obecnie są rozbierane pochylnie, tylko po części wykorzystywane hale. Jednak stwarza się możliwość budowania większych jednostek i nie będzie można ich wodować. Moi Prezesi zwracają się z prośbą aby te pochylnie i hale wykorzystać. Należałoby zrobić sesję tematyczną poświęconą przemysłowo okrętowemu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęcie m apelu?

za	- 28
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

APEL
Rady Miasta Gdańska
z dnia 5 grudnia 2002 roku
do Premiera Rządu RP

W sprawie **gwarancji rządu dla banków finansujących budowę statków w Stoczni Gdańskiej Grupie Stoczni Gdynia S.A.**
Apel stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

PUNKT 7

UCHWAŁY W SPRAWIE

1) **ZMIANY UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU MIASTA GDAŃSKA NA ROK 2002 (DRUK NR 32 + AUTOPOPRAWKA PREZYDENTA MIASTA)**

WŁODZIMIERZ PIETRZAK- Skarbnik Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Przedstawiam projekt zmiany budżetu na rok 2002. Zwiększenie dochodów i wydatków, jak wynika z projektu, jest na kwotę 451 916 złotych. Dochody dodatkowe pochodzą z subwencji z budżetu państwa.

Ponadto mamy zmiany w zakresie inwestycyjnym, które polegają na tym, że szereg inwestycji zostało już zakończonych. Z tego tytułu mamy oszczędności.

Szereg inwestycji formalnie będzie zakończonych w końcu br. jednak faktury za ich wykonanie spłyną w pierwszych dniach stycznia. Z tego powodu musimy zdjąć kwotę z wydatków i przesunąć ją na przyszły rok.

Poczynane przez nas ruchy nie powodują zwiększenia się deficytu budżetowego. Przedstawię również autopoprawkę do druku 32. Zespół Muzyki Dawnej „Cappella Gedanensis” znalazł się w trudnej sytuacji. W trakcie sezonu koncertowego uległ awarii klawesynu. Musi być on szybko naprawiony. W przeciwnym wypadku zespół nie może koncertować. Dlatego chcemy przesunąć środki na zakup tego klawesynu.

Bardzo proszę o podjęcie uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Wszystkie komisje powyższy projekt zaopiniowały pozytywnie. Kto z państwa jest za przyjęciem m druku 32 wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta?

za	- 24
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 3

Uchwałę Nr III/20/2002
Rady Miasta Gdańska
z dnia 5 grudnia 2002 roku

W sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na rok 2002 .

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

- 2) ROZPATRZENIA I ROZSTRZYGNIECIA
PROTESTÓW DO RPOJEKTU MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PZRESTRZENNEGO
FRAGMENTU ZESPOŁU REKREACYJNEGO DOLINA
RADOŚCI – CZĘŚĆ CENTRALNA W MIEŚCIE
GDAŃSKU
(DRUK NR 20)**

WIESŁAW BIELAWSKI – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Protesty wnieśli użytkownicy ogródków działkowych objętych planem oraz Wrzeszczańskie Komitety Obywatelskie. Plan, który obowiązuje do tej pory przeznaczają ten obszar pod tereny zielone i usługi. Plan, który państwo otrzymacie przewiduje zieleni dostępną z zachowaniem i rewaloryzacją terenów przyrodniczych i krajobrazowych. Przewiduje się także funkcje usługowe i mieszkaniowo – usługowe z preferencją obsługi usług turystycznych.

Protesty działkowców dotyczą przeznaczenia terenów na zieleni dostępną. Trzeba sobie zdać sprawę z tego, że obszar o którym mówimy ma szczególnie walory przyrodnicze i kulturowe. Z tego względu chroniony jest przez Wojewódzki Park Krajobrazowy i Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Na uwagę zasługuje fakt, iż od wielu lat teren ten był wyszczególniany jako chroniony. Priorytetem jest ochrona tych wartości, o których mówiłem przed chwilą. Ze względu na zgłoszone wytyczne powstał taki plan. Stąd też uznajemy, że protest działkowców jest niezasadny. Protest Wrzeszczańskich Komitetów obywatelskich dotyczył dopuszczenia w terenach zieleni funkcji obsługi mieszkańców. Jest to nieuzasadnione ponieważ funkcje te są wymieniane jako niepożądane. Kwestionowany jest spływ wód po powierzchni terenu. Teren nie jest zagospodarowany, nie widzimy zagrożenia zanieczyszczeniem. Nie przewidujemy również funkcji, które mogą te wody zanieczyścić, skazić. W związku z tym nie uważamy protest za zasadny.

Protest dotyczył też regulacji przekrojów poprzecznych przepływów koryta potoku i umocnienia brzegów. Tego typu zapis zapewnia ciągłość przepływu. Jest to szczególnie ważne dla zachowania tożsamości tego obszaru.

Wątpliwości wzbudza również droga serwisowa. Ta droga ma zapewnić jedynie dojazd do brzegu w celu np. likwidacji powalonych drzew. Nie będzie na niej ciągłego ruchu.

Protest dotyczy także funkcji usługowej. Funkcję tą dopuszcza się jedynie na terenach historycznej zabudowy i spowoduje ona rozwój gospodarczy tego obszaru.

Konkluzja jest taka aby protesty odrzucić.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

KRP powyższy projekt zaopiniowały pozytywnie.

Radna – BARBARA MEYER

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Żałuję, że te druki znalazły się w porządku obrad dzisiejszej sesji. Apeluję do wszystkich radnych o przyjęcie tych protestów i głosowanie przeciw tym dwóm drukom. Pozwoli to na to aby Wojewódzki Konserwator zabytków odbył merytoryczną dyskusję z dotychczasowymi użytkownikami i być może zweryfikował swoją opinię. Ponadto wydaje mi się dziwne, że część terenów zielonych potrafi zamienić na budownictwo mieszkaniowe, a działki mają podlegać likwidacji. Nie chcę merytorycznie wypowiadać się na ten temat ponieważ jest tu przedstawiciel działkowców i proszę o pozwolenie zabrania przez niego głosu. Myślę, że wystarczy 5 minut.

ANTONII FURTAK – Członek Zarządu Okręgu PZD w Gdańsku.

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie,

Panie i Panowie.

Chciałbym zabrać głos w imieniu Zarządu Okręgu Polskiego Związku Działkowców jak również w imieniu działkowców w POD im. „Dickmana” i

„Dolina Radości” w sprawie rozstrzygnięcia protestów i zarzutów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu zespołu rekreacyjnego Dolina Radości.

Występowaliśmy parokrotnie o dopuszczenie nas do rozmowy merytorycznej na forum komisji. Nigdy nie zostaliśmy do tej dyskusji dopuszczeni. Potwierdzam raz jeszcze - nigdy nie zostaliśmy do tej dyskusji dopuszczeni.

Wystąpienie ograniczę tylko do wniosku formalnego. Nie sądzę abym mógł w 5 - ciu minutach zawrzeć kwestie merytoryczne.

Pan Wiceprezydent raczył ominąć świadomie, czy też z niewiedzy stwierdzenie, że istnieje wyrok Sądu Administracyjnego. Wyrok, którego do dzisiaj nikt nie podważył. Odczytam teraz uzasadnienie wyroku. Pracownicze ogrody działkowe zapewniają ludziom pracę i ich rodziną aktywny wypoczynek, stanowią składnik terenów zielonych oraz rekreacyjnych i są uznawane za urządzenia użyteczności publicznej a nadto, podlegają ochronie przewidzianej w przepisach o ochronie gruntów rolnych i leśnych a także w przepisach o ochronie i kształtowaniu środowiska.

W w/w wyroku NSA Zarzucił Prezydentowi Miasta Gdańska i Wojewodzie cytuję : „Organa administracji państwowej przed wydaniem decyzji nie podjęły wszystkich niezbędnych kroków dla dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego i nie uwzględniły słusznego interesu działkowiczów, czym naruszyły przepis art. 7 KPA. Naruszono również przepis art. 10 KPA oraz art. 77 KPA przez to, że nie zebrano niezbędnego materiału dowodowego i nie umożliwiono przed wydaniem decyzji wypowiedzenia się stronom.”

Ta sytuacja trwa nadal. Do dzisiaj nie umożliwiono wypowiedzenia się jednej ze stron w dyskusji merytorycznej.

Panie i Panowie Radni.

Ja podkreślam, że dzisiejsze wystąpienie nie umożliwi mi wypowiedzenia się merytorycznego. Do dyskusji merytorycznej potrzebny jest udział Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody, zainteresowanych stron oraz członków KRP.

Dlatego przy udziale pani radnej Meyer wnioskowaliśmy o ponowne przedyskutowanie tego tematu na KRP. Niestety rada zagłosowała za tym aby druki te nie wróciły do komisji. Jaki z tego wniosek? Nie wiem.

Panie i Panowie Radni.

Czy obecnie pozwolicie przedstawicielom Polskiego Związku Działkowców wypowiedzenia się na forum KRP na temat planu zagospodarowania Doliny Radości?

Chce zapewnić was, że i działkowcy są zainteresowani takim zagospodarowaniem Doliny Radości by zachować jej walory krajobrazowe ze szczególnym uwzględnieniem ochrony środowiska a także, by udostępnić ją dla

mieszkańców Gdańska. Dlatego jesteśmy gotowi do szerokiej dyskusji na ten temat również w mediach.

Na zakończenie chciałbym przytoczyć słowa radnej Małgorzaty Chmiel, która na temat Doliny Radości, w ramach dyskusji przedwyborczej przeprowadzonej ze mną, za pośrednictwem poczty elektronicznej użyła takich słów: „Budowa infrastruktury rekreacyjnej mogłaby służyć mieszkańcom naszego miasta a sama Dolina odzyskałaby znów swój dawny urok. Realizacja takich zamierzeń wcale nie oznacza likwidacji istniejących tam ogródków działkowych, a wręcz przeciwnie. To właśnie dzięki działkowcom, którzy spędzają na tym terenie najwięcej czasu, uda się zapobiec dewastacji publicznego mienia, które mogłoby tam powstać. Zagospodarowanie sportowo – turystyczne tego miejsca wcale nie musi kolidować z istniejącymi tam ogródkami działkowymi”. Tak mówiła pani Małgorzata Chmiel przed wyborami.

Mam nadzieję, że pani radna Małgorzata Chmiel jak i jej koledzy klubowi również i po wyborach pozostają przy tym stanowisku. Jeżeli tak to umożliwią przeprowadzenie merytorycznej dyskusji na temat zagospodarowania Doliny Radości na forum KRP z udziałem zainteresowanych stron.

Dziękuję bardzo.

Radny – TADEUSZ MEKAL

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Z dużym zainteresowaniem czekałem na wypowiedz przedstawiciela Ogrodów Działkowych. Niestety zawiodłem się. Nie usłyszałem żadnego argumentu merytorycznego za utrzymaniem ogrodów. Był tylko atak polityczny na radę, komisję, który nie wniósł nic nowego.

Proszę Państwa.

Powinniśmy być świadomi jaka jest sytuacja. Obowiązujące plany dla Doliny Radości przewidują tam tereny zieleni ogólnie dostępnej. Nie ma mowy aby tam były tereny sportowe czy rekreacyjne. Duża część terenów znajduje się w granicach Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego i postulaty tego parku związane są z przywróceniem naturalnego kształtu tego terenu. Tak aby umożliwić odtworzenie się bio - systemu.

Ja nie dosłyszałem z którego roku jest wyrok NSA ale z wypowiedzianych słów wynika jakby uzasadnienie było z innej epoki. Podejrzewam, że jest to dość leciwe.

Uchwalając ten plan umożliwiamy pozostanie tej funkcji, która jest. Nie prawdą jest, że na komisji nie było przedstawicieli Ogrodów Działkowych - byli oni zaproszeni. Był też Konserwator i wypowiadali się. Mamy obowiązujące prawo, które za rok zniknie. Mamy też nie uchwalony plan. Uchwalenie tego planu jest odsuwane od kilku miesięcy. Jeżeli zgodnie z wnioskiem pani Barbary Meyer zdejmujemy te druki to narażamy się na to, że Wojewódzki Konserwator Zabytków nie zatwierdzi planu.

W normalnych, cywilizowanych krajach jeżeli spierające się strony nie mogą dojść do porozumienia to korzystają z arbitra – i tak przewidział ustawodawca. Jeżeli przyjmimy te projekty uchwał to skarżący mają prawo pójść do NSA i on rozstrzygnie spór jako niezaangażowana strona. Bez rozstrzygnięcia my naprawdę nie uchwalimy planu. Wtedy okaże się czy ta argumentacja przedstawiona przez przedstawiciela działkowców będzie podtrzymana, czy nie. Jeżeli sąd przyjmie argumentację skarżących Prezydent będzie musiał wnieść zmiany do projektu. Musimy dać możliwość rozpatrzenia tego sporu przez niezaangażowaną stronę.

Antoni Furtak próbował wprowadzić w nas niepokój, że pominięta jest strona w postępowaniu związanym z procedurą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Proszę Państwa.

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego sporządza Prezydent miasta i on zawiadamia wszystkie strony. Nie jest tak, że działkowcy nie zostali zawiadomieni i nie brali udziału w procedurze. Prawdą jest, że w związku z krótkim czasem nie zostali zaproszeni na KRP. Zdaniem komisji ogrody działkowe nie powinny znajdować się w tym miejscu.

Przyjęcie planu nie oznacza likwidacji z dnia na dzień ogrodów działkowych. Będzie to długi proces.

WIESŁAW BIELAWSKI – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Właściwie pan radny Mękal wyręczył mnie w kilku kwestiach proceduralnych. Chciałbym jednak powtórzyć w ślad za nim. Dajmy sobie szanse rozpatrzenia tego pozornego konfliktu przed NSA. Chciałbym zwrócić jeszcze uwagę na to, że adresatem zarzutów nie powinniśmy być my tylko Wojewódzki konserwator Zabytków i Trójmiejski Park Krajobrazowy.

Mam jeszcze kilka słów komentarza do wyroku NSA z 1981 r. Nie znam sprawy, nie znam wyroku. Po fragmentach pana wypowiedzi mogę jedynie domyślać się, że dotyczy to postępowania w przypadku decyzji o likwidacji ogródków działkowych. Jest to zupełnie inny tryb i nie ma nic wspólnego z procedurą sporządzania planu. Jeżeli państwo przekonani są o swoich racjach to możecie zwrócić się o rozstrzygnięcie do NSA.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Jako przedstawiciel Samoobrony nie odbieram wypowiedzi przedstawiciela ogródków działkowych jako ataku politycznego. Mam przeciwne stanowisko niż radny Mękal. Fizyczną niemożliwością jest w 5 minutach przybliżyć meritum sprawy ale te 5 minut przekonało mnie, że bym stanął po ich stronie.

Radna - MAŁGORZATA CHMIEL

Szanowni Państwo.

Zwracam się głównie do przedstawiciela ogródków działkowych. Przykro mi, że nie mogłam usłyszeć tego co pan mówił. Odniosę się do tego i z panem porozmawiam.

Chciała również odnieść się do zarzutów, które zajmowały nam bardzo dużo czasu pod koniec kadencji. Chodzi o zarzuty sformułowane przez pana Gwoźdźcia. Pan przedstawiciel ogródków działkowych i pan Gwoździez wiedzą, że dyskusja na komisji była wielokrotna. Jak również, że większość komisji przychyliła się do części zarzutów. Nie było tak, że my byliśmy przeciwko i chcieliśmy koniecznie ten plan zatwierdzić. Niemniej w obecnej chwili zgadzam się z większością kolegów, że w związku z tym, że z Konserwatorem nie da się znaleźć zadowalającego konsensusu najlepiej będzie zatwierdzić ten plan. W ten sposób damy państwu możliwość działania przez NSA. Nie ma szybszej drogi. To nie my blokujemy państwa tylko bardziej strona Konserwatora.

WIESŁAW BIELAWSKI – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Tak jak już mówiłem wcześniej zahaczamy o kolejny druk i dlatego pada nazwisko osoby która stawia zarzuty. KRP spotkała się z tym panem przy udziale Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, którego stanowisko było jednoznaczne. Pan który stawia zarzuty widział się ze mną osobiście w ubiegłym tygodniu. Obiecałem, że skontaktuję się z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków i jeżeli usłyszę, że widzi możliwość zmiany swojego stanowiska to sam zaproponuję zdjęcie projektu uchwały. Jednak WKZ nie widzi możliwości zmiany swojego stanowiska. W związku z tym dyskusja staje się bez celu. Nie ma innej drogi niż sąd. Myślę, że ten krok skróci czas oczekiwania i jest to rozsądne wyjście.

Radna – BARBARA MEYER

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Wydaje mi się, że takie jednostkowe rozmowy nie doprowadzą do zmiany stanowiska. Natomiast gdyby dzisiaj pan Prezydent zdjął te 2 projekty to dałby szansę zorganizowania merytorycznej dyskusji na KRP, działkowcom i zainteresowanym stronom. Nic się nie stanie jeśli procedowanie druków przesuniemy o miesiąc.

Radny – MACIEJ LISICKI

Droga pani radna.

To jest zbędna dyskusja. Przedstawiciele ogrodów działkowych mieli możliwość merytorycznej dyskusji. Jak pani doskonale wie, plan

zagospodarowania przestrzennego uchwała się w dość skomplikowany sposób. Są dwa momenty kiedy można się merytorycznie wypowiedzieć: przy przystąpieniu do planu i przy koncepcji przed wyłożeniem. Wnioski ogrodów działkowych były składane i były znane KRP i Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków. Nie jest prawdą, że dyskusja merytoryczna się nie odbywała. Faktem jest, że w ostatnim czasie nie zaprosiliśmy przedstawicieli ogrodów na komisję ale ich obecność już niczego by nie zmieniła. Wojewódzki Konserwator Zabytków jest stroną uzgadniającą i bez jego uzgodnienia nie ma możliwości uzgodnienia planu. Podjęcie tej uchwały nic dla Ogrodów Działkowych nie zmienia.

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS

Na tej sali panuje dogmat o nieomyślności Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Chciałbym ten dogmat podważyć ponieważ wiele decyzji zostało podjętych przez niego błędnie. Skłaniam się również do przełożenia tej dyskusji ponieważ może w tym czasie zmienić się stanowisko Konserwatora.

Radna – MAŁOGORZATA CHMIEL

Chciałam państwu zwrócić uwagę, że oddalanie w czasie o kolejny miesiąc działa na niekorzyść wszystkim osobą składającym zarzuty. W ich interesie powinniśmy jak najszybciej zająć się tym tematem.

Radny – MACIEJ LISICKI

Chciałbym zaprotestować przed stwierdzeniem, że ktokolwiek głosił dogmat nieomyślności Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Takiego dogmatu nie ma i KRP nigdy takim dogmatem się nie posługiwała. Jest jedynie dogmat wynikający niejako z prawa o niezbędności jego podpisu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęcie m druku nr 20?

za	- 20
przeciw	- 10
wstrzymało się	- 0

**RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr III/21/2002
Rady Miasta Gdańska
z dnia 5 grudnia 2002 roku

W sprawie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu Zespołu Rekreacyjnego Dolina Radości – część centralna w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

**3) ROZPATRZENIA I ROZSTRZYGNIECIA ZARZUTÓW
DO RPOJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PZRESTRZENNEGO
FRAGMENTU ZESPOŁU REKREACYJNEGO DOLINA
RADOŚCI – CZĘŚĆ CENTRALNA W MIEŚCIE
GDAŃSKU
(DRUK NR 21)**

WIESŁAW BIELAWSKI – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Szanowni państwo.

Poruszamy się nadal w tym samym temacie, z tym że w tej chwili mamy do rozstrzygnięcia zarzuty. Zarzuty tych podmiotów fizycznych, które uważają, że naruszono ich interes prawny.

Proszę państwa.

W tej sprawie wiodącymi instytucjami był Wojewódzki Konserwator Zabytków i Wojewódzki Park Krajobrazowy oraz Wojewódzki Konserwator Przyrody. Zgodnie z ich wytycznymi zostały sformułowane takie a nie inne wytyczne planu. Kwestie związane z ograniczaniem zabudowy podyktowane są tylko tymi wytycznymi, które on do nas kierował.

Wśród kierujących zarzuty są Ogrody Działkowe. Nie twierdzimy, że jesteśmy wszech wiedzący i że mamy zawsze rację. W projekcie uchwały dajemy sobie szansę rozstrzygnięcia tego przez niezależny organ.

To wszystko w tej sprawie ponieważ merytorycznie musiałbym powtórzyć swoją poprzednią wypowiedź.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęcie m druku nr 21?

za	- 18
przeciw	- 9
wstrzymało się	- 1

RADA MIASTA GDAŃSKA
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr III/22/2002
Rady Miasta Gdańska
z dnia 5 grudnia 2002 roku

W sprawie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia zarzutów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu Zespołu Rekreacyjnego Dolina Radości – część centralna w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

- 4) ROZPATRZENIA I ROZSTRZYgniĘCIA ZARZUTU DO RPOJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PZRESTRZENNEGO CHEŁM – ŁOSTOWICE – REJON UL. ŚWIĘTOKRZYSKIEJ W MIEŚCIE GDAŃSKU (DRUK NR 23)**

WIESŁAW BIELAWSKI – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Szanowni państwo.

Kolejna uchwała dotyczy rozpatrzenia i rozstrzygnięcia zarzutu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chełm – Łostowice -

rejon ul. Świętokrzyskiej w mieście Gdańsk. Zarzuty te formułuje SM Południe, która wyraża obawy o obniżenie standardu życia mieszkaniowego poprzez wprowadzenie stosownych zapisów o przeznaczeniu terenów liberalizujących możliwość lokalizowania funkcji o charakterze gospodarczym. Zaistniał fakt rozszerzenia funkcji ale ta liberalizacja nie dotyczy funkcji uciążliwych, składowych itp. Wyraźnie istnieje zapis mówiący o tym, iż funkcje o których mówiłem są niepożądane.

Należy zwrócić uwagę na fakt, że poruszamy się w określonym porządku prawnym. Jest ustawa nosząca tytuł „Prawo ochrony środowiska”, która reguluje tryb lokalizacji inwestycji. Nakłada ona szereg obowiązków na inwestora. Eliminuje zagrożenia. Jeżeli na tym terenie wystąpi coś uciążliwego, szkodliwego to będzie to niezgodne z prawem. Obawy budzi również możliwość dopuszczenia tam lokalizacji stacji paliw. Stawiający zarzuty obawiają się, że będzie to szkodliwe i uciążliwe. Chciałbym jednak zwrócić uwagę na to, że zgodnie z warunkami technicznymi min. odległość takiej stacji od zabudowy mieszkaniowej wynosi 10 metrów. Skonkretyzowana lokalizacja z tego planu umieszczona jest od zabudowy mieszkaniowej 40 metrów. Uważamy, że zarzut ten jest bezzasadny. Szalenie istotną kwestią jest fakt, że uwalniamy szereg rezerw terenowych na realizację celu publicznego. Jest to istotne ze względu na skutki jakie wywołuje plan. Wiąże się to z ograniczaniem wydatków na rezerwy terenowe.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna.

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Chciałbym się zapytać pana Prezydenta o dwie rzeczy. Skoro zgodnie z przedstawionym uzasadnieniem projekt planu wyłącza funkcję gospodarczą to po co uchwalamy taki plan a nie ten, który był wcześniej, czyli same usługi?

I co tak naprawdę może być wprowadzone zgodnie z planem w stosunku do poprzedniego?

Wydaje się, że w kolejnym druku należy brać pod uwagę ilość protestów. Jest tam dość dużo uciążliwości i nie należy wprowadzać kolejnych. Po co zmieniamy strefę, jakie są praktyczne aspekty tej zmiany?

WIESŁAW BIELAWSKI – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Niuanse tej sprawy polega na tym, że planowano tam strefę 33. Jest to strefa dość wąska, dlatego padła propozycja aby wprowadzić tam strefę 41, czyli umożliwiającą prowadzenia funkcji gospodarczej ale z wyłączeniem uciążliwych. Taką nieuciążliwą produkcją, która dzięki temu zapisowi może się pojawić jest np. montowanie komputerów. W starym planie byłoby to niemożliwe. Jeśli mówimy o ilości protestów to należy zauważyć, iż poruszamy

się po terenie zabudowy wielorodzinnej. Tam gęstość zamieszkiwania jest bardzo duża. Gdyby projektanci planu chcieli mnie uzupełnić to bardzo proszę.

Radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

Chciałam zadać pytanie. Pan Prezydent był uprzejmy powiedzieć, że protesty dotyczyły usytuowania stacji paliw. Jednocześnie Prezydent zauważył, że ustawowo jest ona oddalona od zabudowy mieszkaniowej. Mogę się zgodzić, że jest oddalona ale czy ktoś zmierzył jakie będzie zanieczyszczenie środowiska związane z wydzielaniem spalin? Przy stawianiu i ruszaniu samochodów wydziela się najwięcej spalin, węglowodorów aromatycznych, które są rakotwórcze.

Naukowcy mówią, że obecnie w większości samochodów są okładziny azbestowe. Azbest też wydziela się przy hamowaniu. Czy była robiona jakakolwiek analiza przez ochronę środowiska? Czy robiona była symulacja ilości samochodów na tej stacji?

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Słyszając w debacie, że ma powstać tam stacja paliw mam pytanie do Prezydenta. Kto będzie inwestorem tej stacji paliw?

WIESŁAW BIELAWSKI – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Szanowni państwo.

Stacja jest czterokrotnie dale niż przewidują normy. Nie widzimy tu żadnej uciążliwości. Stacja paliw nie figurowała w rozporządzeniu mówiącym o inwestycjach szkodliwych dla środowiska. Jest jedynie tym elementem który może być przedmiotem oddziaływania na środowisko. Tego typu raporty towarzyszą procedurze zagospodarowywania terenu oraz pozwoleniu na budowę. Elementy, o których mówiła pani radna występują w tym postępowaniu. Jednocześnie zwracam uwagę na fakt, że obracamy się w obszarze określonej geometrii układu komunikacyjnego miasta. Nie unikniemy pewnych uciążliwości. Jest to konsekwencja rozwoju cywilizacyjnego. Pewien ruch samochodowy będzie się odbywał, czy to nam się podoba czy nie.

Plan ten umożliwi nam przeprowadzenie inwestycji, która poprawi stan dróg, zwiększy przepustowość.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Przepraszam ale nie otrzymałem odpowiedzi. Interesuje mnie kto będzie inwestorem stacji?

WIESŁAW BIELAWSKI – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Przepraszam. Teren przeznaczony pod stację jest terenem prywatnym

Radny – TADEUSZ MEKAL

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

My skupiamy się na fragmencie planu. Ten plan jest bardzo istotny ponieważ umożliwi racjonalne przeprowadzenie podstawowego układu drogowego. Bardzo ważne jest skrzyżowanie Świętokrzyskiej z Łódzką i wyprowadzenie ruchu na obwodnicę. Uzyskujemy przez to uwolnienie terenów gminnych, które mogą być przeznaczone na funkcje ogólnie miejskie.

Proszę państwa.

Skrzyżowanie Platynowej ze Świętokrzyską. To skrzyżowanie jest bardzo uciążliwe i dokuczliwe. Od kilku lat nie może doczekać się na przebudowę. Ten plan umożliwi to. Na tym obszarze trwa koncentracja budownictwa mieszkaniowego. Co roku przybywa tam kilkaset osób i samochodów. Trzeba przebudować ten układ komunikacyjny. Wniosek właściciela o budowę stacji został przyjęty.

Jeśli SM dalej będzie uważała, że jej racje są słuszne może skierować sprawę do NSA.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

W związku z tym, że pan Prezydent nie odpowiedział mi do końca mam jeszcze jedno pytanie. Czy inwestorem będzie pan Wróbel.

Radny – TROMASZ SOWIŃSKI

Czy ta zmiana rzeczywiście jest potrzebna, żeby rozwiązać ten węzeł komunikacyjny? Skoro obok jest teren przeznaczony na stacje to po co jeszcze jedna?

WIESŁAW BIELAWSKI – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Panie radny Olszewski. Kto będzie inwestorem to my nie wiemy. Wiemy tylko kto jest właścicielem gruntu. Czy właściciel będzie inwestorem. Tego plan nie rozstrzyga.

Jeśli chodzi o pytania pana Sowińskiego to plan ten bez wątpienia umożliwia zrealizowanie odpowiedniego układu komunikacyjnego. I w takim celu został sporządzony. Proszę o uzupełnienie mojej wypowiedzi przez dyrektora BRMG.

MAREK PISKORSKI - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Ten projekt planu podtrzymuje rezerwację zawartą w planie obowiązującym. Sytuacja prawna jest taka, że jeśli cała procedura nie zakończy się w tym roku publikacją w Dzienniku Urzędowym to utracimy plan i rezerwację nie tylko w rejonie tego skrzyżowania.

Teren ten ma ogromne znaczenie jeżeli chodzi o rozwiązanie problemu węzła komunikacyjnego. Chcę zwrócić uwagę, że plan nie może służyć reglamentacji działania prywatnych właścicieli gruntów.

Była również przeprowadzona koncepcja, która pozwala na bezpieczne wyprowadzenie wyjazdów i wjazdów na stację. To, że jest koncepcja powstania w tym miejscu stacji nie znaczy, że taka stacja powstanie. Będzie to zależało od decyzji biznesowych.

Na pytanie radnej Gosz odpowiem, że rutynowo sporządza się prognozę skutków wpływu na środowisko przyrodnicze. Prognoza nie wskazuje jakiegóż większego wpływu na środowisko. Usprawnienie przepustowości dróg nie wpłynie na zanieczyszczenie środowiska i zwiększenie tego ruchu. Sama stacja nie jest generatorem dodatkowego ruchu.

Radna – ZOFIA GOSZ

W związku z wypowiedzią pana Dyrektora proszę o udostępnienie mi tej ekspertyzy oddziaływania na środowisko. Proszę o włożenie tej ekspertyzy do mojej skrytki.

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Przepraszam ale nie uzyskałem odpowiedzi na następujące pytanie. Czy jeżeli nie byłoby zmiany ze strefy 33 na 41 i nie byłoby zgody na stację benzynową, to czy jest możliwość realizacji pozostałych części planu.

MAREK PISKORSKI – Dyrektor BRMG

Proszę Państwa.

Jest to pewna konwencja zapisu. W tym fragmencie dopuszczona jest strefa 41 ze względu na północny fragment. Ponieważ stosujemy zapis strefowy to cały ten obszar został określony jako strefa 41. W istocie możliwość usytuowania stacji benzynowej jest oddzielona od pozostałej części. Na pozostałym terenie zostały wyłączone te funkcje, których jest więcej w strefie 33. Czyli w istocie można by zachować strefę 33. Jest tu pewien zabieg zapisu, który tylko w pewnej części planu dopuszcza stację benzynową.

WIESŁAW BIELAWSKI – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Odpowiadając radnej Gosz, chciałem powiedzieć, że raport oddziaływania na środowisko nie towarzyszy powstawaniu planu. Powstawaniu planu towarzyszy wyłącznie prognoza skutków ustaleń planu. Jest to dokument jawny, każdy może do niego zajrzeć. Natomiast raport oddziaływania na środowisko jest dokumentem, który towarzyszy procedurze ustalania warunków zabudowy. My takiego raportu nie mamy. Nie wiemy jaka to będzie stacja. Ile będzie dystrybutorów. Plan określa jedynie ogólne zasady zagospodarowania terenu.

Radny – GRZEGORZ STRZELCZYK

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Mam wrażenie, że stawiamy tu wóz przed koniem. Mój kolega nie uzyskał odpowiedzi na swoje pytanie. Odnoszę wrażenie, że cała zmiana planu jest podczepiona pod zmianę funkcji z 33 na 41. Wszystkie te szczytne cele można realizować bez zmiany funkcji. Takiej odpowiedzi od pana Prezydenta nie usłyszeliśmy a o to tu wszystkim chodzi.

Radny – TOMASZ SOWIŃSKI

Ja zadałem bardzo precyzyjne pytanie. Jak strefa tam jest to ja widzę bo umiem czytać. Pytam się czy jeśli nie zmienimy z 33 na 41 to możemy uchwalić ten plan razem ze zbiornikami, razem ze zmianą węzła komunikacyjnego, czyli z tym wszystkim na czym nam zależy.

MAREK PISKORSKI– Dyrektor BRMG

Jak powiedziałem w części południowej strefy 41 w istocie jest to strefa 33 ponieważ wszystkie funkcje dodatkowe zostały wyłączone. Natomiast w pozostałym obszarze niezbędna była strefa 41 aby mogła tak znaleźć się stacja benzynowa. Możemy nie uchwalać tego planu i cofnąć się do procedury ponownego wyłożenia do wglądu.

Natomiast w przypadku zakazania lokalizacji stacji benzynowej musimy mieć argumenty, które przedstawimy przed sądem jako przyczynę tego zakazy. Osobiście nie widzę takich argumentów i takiej możliwości. Tam gdzie nie ma obiektywnych przeciwwskazań musimy zrobić tak jak jest we wniosku właściciela.

Odpowiadając panu Strzelczykowi. Jest to dla mnie dziwna insynuacja ponieważ inicjatorem tego planu była KRP, która w ubiegłym roku zainicjowała podjęcie tych uchwał.

Nasza dyskusja skupia się jedynie wokół stacji. Przyczyną realizacji tego planu nie jest stacja benzynowa tylko podtrzymanie rezerwacji na cele publiczne.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto jest za przyjęciem druku 23?

za	- 12
przeciw	- 8
wstrzymało się	- 6

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR III/23/2002
Rady Miasta Gdańska
Z dnia 4 grudnia 2002

*W sprawie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia zarzutu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chełm – Łostowice – rejon ul. Świętokrzyskiej w mieście Gdańsku.
Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.*

**5) ROZPATRZENIE I ROZSTRZYGNĘCIE PROTESTÓW
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CHEŁM –
ŁOSTOWICE – REJON UL. ŚWIĘTOKRZYSKIEJ W
MIEŚCIE GDAŃSKU
(DRUK NR 24)**

WIESŁAW BIELAWSKI – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Ponownie obracamy się w tej samej sferze przestrzennej, tyle tylko, że kategoria merytoryczna jest inna. Rozpatrujemy teraz nie zarzuty tylko protesty. Mnogość tych protestów wiąże się z charakterem zabudowy wielorodzinnej. Protesty te da się pogrupować w następujące zestawy. Po pierwsze protestujący twierdzą, że nie powiadomiono ich indywidualnie o wyłożeniu projektu do publicznego wglądu. Otóż ustawa nakłada taki obowiązek wyłącznie wtedy gdy interes prawny został naruszony. W przypadku tych wspólnot nie dopatrzyliśmy się naruszenia interesu prawnego, w związku z tym nie było potrzeby indywidualnego informowania. Dlatego protest ten jest niezasadny.

Twierdzi się również, że projekt jest nie zgodny ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Ustalenia studium z natury rzeczy mają charakter ogólny i mówią jedynie o funkcji dominującej występującej na danym obszarze. Nie jest to jednak jedyna możliwa funkcja na danym terenie. Projekt studium mówi o konsekwencjach mono - funkcyjności funkcji dominującej jako o zjawisku niepożądanym. W związku z tym logiczny wydaje się fakt zlokalizowania funkcji tworzących miejsca pracy w towarzystwie

głównych ciągów komunikacyjnych. O ewentualnej uciążliwości z tytułu lokalizacji stacji paliw mówiliśmy już przed chwilą. Pojawił się również zarzut, który podnosi kwestię zwiększenia gabarytu pionowego planowanej zabudowy na tym obszarze. Przypomnę, że jest to zmiana z 10 na 11 metrów i de facto niczym innym to nie skutkuje.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto jest za przyjęciem druku 24?

za	- 11
przeciw	- 5
wstrzymało się	- 4

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR III/24/2002
Rady Miasta Gdańska
Z dnia 4 grudnia 2002

W sprawie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chełm – Łostowice – rejon ul. Świętokrzyskiej w mieście Gdańsku.
Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

**6) PATRZENIE I ROZSTRZYGNIĘCI E PROTESTÓW DO
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEO REJONU
ULICY NOWEJ POLITECHNICZNEJ OD UL.
RAKOCZEGO DO ZABUDOWAŃ POLITECHNIKI
GDAŃSKIEJ W MIEŚCIE GDAŃSKU
(DRUK NR 28**

Wiceprezydent Miasta Gdańska pan Wiesław Bielawski omówił powyższy projekt uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto jest za przyjęciem druku 28

za	- 19
przeciw	- 1
wstrzymało się	- 3

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR III/25/2002
Rady Miasta Gdańska
Z dnia 4 grudnia 2002**

W sprawie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Nowej Politechnicznej od ul. Rakoczego do zabudowań Politechniki Gdańskiej w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

**7) ROZPATRZENIE I ROZSTRZYGNIĘCIE PROTESTÓW DO
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJONU UL.
KARTUSKIEJ – CZĘŚCI ZACHODNIEJ W MIEŚCIE
GDAŃSKU
(DRUK NR 29)**

Wiceprezydent Miasta Gdańska pan Wiesław Bielawski omówił powyższy projekt uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto jest za przyjęciem druku 29?

za	- 18
przeciw	- 1
wstrzymało się	- 3

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR III/26/2002
Rady Miasta Gdańska
Z dnia 4 grudnia 2002**

*W sprawie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ulicy Kartuskiej – części zachodniej w mieście Gdańsku.
Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.*

8) ROZPATRZENIE I ROZSTRZYGNIĘCIE ZARZUTÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANI PZRESTRZENNEGO PIECKI – DIABELKOWO REJON ULICY SUWALSKIEJ – WILEŃSKIEJ W GDAŃSKU] (DRUK NR 44)

Wiesław Bielawski – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Kolejne rozstrzygnięcie zarzutów dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piecki – Diabelkowo rejon ulicy Suwalskiej – Wileńskiej w mieście Gdańsku. Mamy zarzuty wniesione przez lokatorsko – własnościowa SM Morena i SM Domów Jednorodzinnych Segment. Zrzut SM Morena dotycząc przebiegu projektowanej drogi w odległości ok. 1 metra od budynku przy ul. Suwalskiej 46 oraz likwidację parkingu użytkowanego przez rozgłośnie archidiecezji Gdańskiej Radio Plus. Uznajemy, że te zarzuty są niezasadne. Projekt planu ukazuje w liniach rozgraniczających możliwość poprowadzenia jezdni. Linia rozgraniczająca nie jest tożsama z linią krawędzi jezdni. Dzięki takim linią jakie proponujemy możliwe jest odsunięcie krawędzi jezdni na odległość przewidziana przepisami – 6 metrów od budynku. W związku z tym uważamy, że zarzut jest niezasadny.

Kolejna kwestia dotyczy likwidacji parkingu. Mamy w ustaleniach planu rozstrzygnięcie w postaci takiej, iż będzie się dopuszczano parkowanie wzdłuż ulic. Naszym zdaniem rozwiąże to problem. Nie widzimy tutaj sytuacji, która w istotny sposób naruszałaby interes prawny i uniemożliwiała parkowanie.

Zarzut SM Domów Jednorodzinnych dotyczy zmiany statusu ulicy z drogi wewnątrz osiedlowej na drogę dojazdową. W konsekwencji zwiększenia uciążliwości tej drogi a także zarzut związany z obawą, iż wystąpi zagrożenie z zespołu projektowanych garaży.

Problem generalnie dotyczy statusu ul. Suwalskiej, która już ma status ulicy gminnej. Teren na który dojeżdżać będzie się przez ul. Suwalską ma być przeznaczony na budownictwo mieszkaniowe. Ma tam być 8 budynków jednorodzinnych. W związku z tym nie widzimy racjonalnej argumentacji, że ta zabudowa będzie znacząco zwiększał ruch. Uważamy zarzut za niezasadny.

Nie widzimy też obaw o odprowadzanie dróg opadowych. Plan przewiduje rozwiązanie tego problemu poprzez wprowadzenie odpowiednich rozwiązań technicznych.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto jest za przyjęciem druku 44?

za	- 21
przeciw	- 1
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR III/27/2002
Rady Miasta Gdańska
Z dnia 4 grudnia 2002

W sprawie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia zarzutów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piecki – Diabelkowo rejon ul. Suwalskiej -Wileńskiej w mieście Gdańsku. Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

**9) UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ZABORNIA
REJON UL. LESZCZYNOWEJ I JABŁONIOWEJ W MIEŚCI
EGDAŃSKU
(DRUK NR 1)**

Wiesław Bielawski – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Drodzy Państwo.

Mam nadzieję, że przechodzimy teraz do części mniej kontrowersyjnej. Przystępujemy do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zabornia rejon ul. Leszczynowej i Jabłonowej w mieście Gdańsku. Do sporządzenia tego planu przystąpiono w lutym 2001 r. teren objęty planem obejmuje ok. 34 h. Położony jest w dzielnicy Zabornia, pomiędzy projektowaną ulicą Armii Krajowej, ul. Kartuska, Leszczynową i Jabłoniową.

Projekt, który państwu przedkładamy otrzymuje rezerwację terenów pod cele publiczne.

W liniach rozgraniczających ul. Abrahama oraz projektowanej Północnej przewidujemy trasę tramwajową.

Planowi temu towarzyszyły analizy dotyczące układu komunikacyjnego w szerszej skali. W projekcie tego planu odstąpiono od dalszej rezerwacji terenów dla SKM. Projekt przewiduje w części zachodniej lokalizację centrum usługowego Jasień – Ujeścisko. Dla ośrodka usługowego przewiduje się usługi sportu, rekreacji, turystyki, kultury z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej integralnie związanej z częścią usługową. Zakłada się bardzo wysoki wskaźnik zachowania powierzchni biologicznie czynnej.

Szaleniście istotny jest fakt, iż w obszarze wyklucza się fakt lokalizacji obiektów handlowych powyżej 2 tysięcy metrów kwadratowych. Zostało to podyktowane preferencją zachowania wartości ekologicznych terenu. Projekt zakłada również lokalizację parku ze zbiornikiem wodnym.

Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto za państwa jest za przyjęciem druku nr 1?

za	- 20
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 2

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR III/28/2002
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 5 grudnia 2002 r.

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zabornia rejon ul. Leszczynowej i Jabłoniowej w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

**10) UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
WESTERPLATTE – TWIERDZA WISŁOUJŚCIE W
GDAŃSKU
(DRUK NR 19)**

WIESŁAW BIELAWSKI – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,
Panie i Panowie Radni.

Przypadł mi zaszczyt przedstawienia państwu do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Westerplatte – Twierdza Wisłoujście w mieście Gdańsku. Jest to plan, który wywoływał szereg emocji i kontrowersji. Nakładały się tam sprzeczne interesy. Z jednej strony bardzo bogate i ciekawe środowisko kulturowe z interesami wszystkich podmiotów gospodarczych znajdujących się na terenie portu. Po wielu trudach udało się znaleźć racjonalny kompromis pomiędzy tymi sprzecznymi interesami. Kompromis ten urzeczywistnił się w postaci planu, który państwu przedstawiam.

W projekcie planu ustala się zachowanie funkcji portowych i przemysłowych w ich układach lokalizacyjnych pod warunkiem podporządkowania się określonym ograniczeniom tj. wyeliminowanie z obszaru planu funkcji uciążliwych, uwolnienie bezpośredniego otoczenia Twierdzy Wisłoujście od uciążliwości przemysłowo portowych, kształtowanie ciągów zieleni ochronnej wokół obszarów przemysłowych i tras komunikacyjnych oraz racjonalne powiązanie obszarów cennych kulturowo i historycznie ciągiem rowerowym.

Z dużą przyjemnością przedkładam państwu ten plan do uchwalenia.

Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto za państwa jest za przyjęciem druku nr 19?

za	- 23
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR III/29/2002
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 5 grudnia 2002 r.**

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Westerplatte – Twierdza Wisłoujście w mieście Gdańsku.
Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

**11) UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
UJEŚCISKO – REJON ULICY WARSZAWSKIEJ W
MIEŚCIE GDAŃSKU
(DRUK NR 22)**

MAREK PISKORSKI - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Pan Prezydent przedkładał państwu do uchwalenia kolejny projekt planu w rejonie Ujeściska.

Jest to zespół planów miejscowych na południe od Armii Krajowej i trasy WZ.

Nasz plan znajduje się w południowej części tego zespołu planów. Jego głównym celem jest podtrzymanie rezerwy terenowej pod trasę Nową Warszawską.

Tereny sąsiadujące z Nową Warszawską przeznaczone są na cele mieszkaniowe i mieszkaniowo – usługowe.

Plan spotkał się z zarzutem właściciela gruntu. Nie skorzystał on jednak z odwołania do NSA. Dlatego możemy przejść do głosowania.

Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto za państwa jest za przyjęciem druku nr 22?

za	- 18
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR III/30/2002
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 5 grudnia 2002 r.

W sprawie **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ujeścisko – rejon ulicy Warszawskiej w mieście Gdańsku.**

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

12) UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJONU ULIC TRAUGUTTA I SMOLUCHOWSKIEGO W MIEŚCIE GDAŃSKU (DRUK NR 25)

MAREK PISKORSKI - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Gdańska

Projekt dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic Traugutta i Smoluchowskiego. Głównym celem tego planu było wyznaczenie przebiegu tzw. bulwaru akademickiego. Jest to ważne połączenie rejonu Akademii Medycznej z główną drogą. Chcemy ułatwić dojazd do budynków szpitalnych np. karetką.

Zwracam uwagę, że zachowujemy ciąg pieszy. Będą tam małe enklawy zieleni. Wschodnią część planu przeznaczamy na strefę 33. Bulwar akademicki nie będzie powodował uciążliwości. Projekt nie spotkał się z żadnymi zarzutami i protestami.

Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna.

Radny – ALEKSANDER ŻUBRYS

Czy ta nowa ulica będzie miała wpływ na urządzenia sportowe znajdujące się w kompleksie Lechii? Jak jest pana opinia na ten temat.

MAREK PISKORSKI - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Gdańska

Nasze Biuro na zlecenie Zarządu sporządza w tej chwili analizę możliwości przekształceń terenów Lechii. Jesteśmy w dylemacie czy zachować wielkość tego stadionu czy też próbować zwiększyć ten stadion. Analiza nie jest jeszcze skończona. Mój pogląd jest taki, że trudno będzie tak raptownie powiększyć chłonność tego stadionu. Problemem będzie ewakuacja dużego strumienia pieszych do tramwaju lub dworca PKP.

Projekt planu nie zmienia tego ciągu. Dlatego jestem skłonny do zachowania takiej wielkości stadionu jaka jest dotychczas.

Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Kto za państwa jest za przyjęciem druku nr 25?

za	- 17
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 2

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR III/31/2002
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 5 grudnia 2002 r.

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ulic Traugutta i Smoluchowskiego w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

13) UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJON ULIC DO STUDZIENKI I MISZEWSKIEGO W MIEŚCIE GDAŃSKU (DRUK NR 26)

MAREK PISKORSKI - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Gdańska

Wysoka Rado.

Plan zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Do Studzienki i Miszewskiego w mieście Gdańsku dotyczy ciągu od ul. Traugutta aż do torów kolejowych. Jest to pewna kontynuacja ul. Nowej Politechnicznej. Celem planu jest zachowanie rezerwacji pod rozbudowę ul. Do Studzienki.

Duże kontrowersje wzbudziła lokalizacja parkingu podziemnego w rejonie ul. Uphagena i kolejki.

Do tego projektu nie wpłynęły zarzuty i protesty.

Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto za państwa jest za przyjęciem druku nr 26?

za	- 22
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 2

**Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR III/32/2002
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 5 grudnia 2002 r.**

W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejon ulic Do Studzienki i Miszewskiego w mieście Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

**14) UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJONU ULICY NOWEJ POLITECHNICZNEJ OD UL. RAKOCZEGO DO ZABUDOWAŃ POLITECHNIKI GDAŃSKIEJ W MIEŚCI EGDAŃSKU
(DRUK NR 27)**

MAREK PISKORSKI - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Gdańska

Wracamy do planu Nowej Politechnicznej, odcinek od ul. Rakoczego do zabudowań Politechniki Gdańskiej. Jest to w stosunku do przed chwilą podjętego planu odcinek południowy. Na południowy zachód od Rakoczego jest dalszy ciąg Nowej Politechnicznej. Ta ulica jest w klasie ulicy zbiorczej o przekroju dwie jezdnie przez 2 pasy ruchu. Obecny projekt zapewnia wszelkie relacje skrajne, które są niezbędne ze względu na modyfikację układu komunikacyjnego zawartą w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

W ramach tego planu zaprojektowano zbiornik retencyjny. Połączono także ul. Wileńską z Nową Medyków. Da to dobre połączenie osiedla Piecki Migowo z Suchaninem.

Projekt ten nie miał zarzutów. Protesty Wysoka Rada odrzuciła przed chwilą.

Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto za państwa jest za przyjęciem druku nr 27?

za	- 22
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

UCHWAŁĘ NR III/33/2002
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 5 grudnia 2002 r.

W sprawie **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Nowej Politechnicznej od ul. Rakoczego do zabudowań Politechniki Gdańskiej w mieście Gdańsku.**

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

15) UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ULIC: KARTUSKIEJ, INŻYNIERSKIEJ I KALINOWEJ W KOKOSZKACH W MIEŚCIE GDAŃSKU (DRUK NR 30)

MAREK PISKORSKI - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Gdańska

Wracamy do dzielnicy Kokoszki. Teren ten jest na północ od ul. Kartuskiej tuż za obwodnicą. Celem tego planu jest regulacja rezerwacji terenu na cele oświaty. Teren zarezerwowany jest pod szkołę. Zrezygnowaliśmy z zajęcia terenów prywatnych z wyjątkiem małego fragmentu wzdłuż ulicy Kalinowej. Jednak teren prywatny nie nadawał się pod zabudowę ponieważ był zbyt wąski. Przy ul. Kartuskiej proponowana jest strefa 41 czyli dopuszczająca łagodne formy produkcji oraz usługi jednocześnie wyłączając funkcję mieszkaniową. Na północ od ulicy lokalnej jest strefa mieszkaniowo – usługowa. Funkcja usługowa jest tam dopuszczona jedynie ze względu na urozmaicenie formy komercyjnej.

Do projektu wpłynęło 5 zarzutów, które zostały odrzucone. Zgłaszający zarzutu nie odwołali się do NSA, w związku z tym możemy uchwalić projekt.

Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto za państwa jest za przyjęciem druku nr 30?

za	- 24
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 2

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR III/34/2002
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 5 grudnia 2002 r.**

W sprawie **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic: Kartuskiej, Inżynierskiej i Kalinowej w Kokoszkach w mieście Gdańsku.**

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

**16) UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE
ULICY SZYBOWCOWEJ W KLUKOWIE – RĘBIECHOWIE
W MIEŚCIE GDAŃSKU**

(DRUK NR 31)

MAREK PISKORSKI - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Gdańska

Jest to rejon na północ od lotniska. Teren w większości jest własnością Portu Lotniczego. Plan podtrzymuje rezerwację na cele publiczne – rozbudowę lotniska. Południowa część planu to tereny niezagospodarowane. Na ich terenie mają powstać urządzenia pomocnicze ułatwiające funkcjonowanie lotniska. Rejon północno-wschodni planu to teren prywatny. Stoją tam 4 domki. Projekt planu uwzględnia na tym obszarze strefę 33, wykluczając funkcję mieszkaniową. Według zapisu domki te mogą istnieć. Jest tam też droga i bocznicą kolejowa. Do projektu nie wpłynęły zarzuty i protesty.

Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Opinia KRP jest pozytywna. Kto za państwa jest za przyjęciem druku nr 31?

za	- 22
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 2

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR III/35/2002
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 5 grudnia 2002 r.**

W sprawie **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Szybowcowej w Klukowie – Rębiechowie w mieście Gdańsku.**

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

**17) ZMIANY UCHWAY NR LIII/1652/2002 RADY MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 26 WRZEŚNIA 2002 ROKU W SPRAWIE ZASAD I OBOWIĄZKOWEGO TYGODNIOWEGO WYMIARU GODZIN ZAJĘĆ DYREKTORÓW I WICEDYREKTORÓW PLACÓWEK OPIEKUŃCZO – WYCHOWAWCZYCH ORAZ OKREŚLENIA TYGODNIOWEGO OBOWIĄZKOWEGO WYMIARU ZAJĘĆ DLA PEDAGOGÓW , PSYCHOLOGÓW PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA SPECJALISTYCZNE W PLACÓWKACH OPIEKUŃCZO – WYCHOWAWCZYCH ORAZ WYCHOWAWCÓW OGNISKI WYCHOWAWCZYCH, NIE WYMIENIONYCH W ART. 42 UST. 3 USTAWY – KARTA NAUCZYCIELA, PROWADZONYCH PRZEZ MIASTO GDAŃSK
(DRUK NR 8)**

WALDEMAR NOCNY – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Szanowni Państwo.

Uchwała dotyczy zasad i obowiązkowego tygodniowego wymiaru godzina zajęć dyrektorów i wicedyrektorów placówek wychowawczo – opiekuńczych oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dla pedagogów i psychologów prowadzących zajęcia specjalistyczne w placówkach opiekuńczo – wychowawczych oraz wychowawców ognisk wychowawczych. Uchwała weszła w życie już w zeszłym roku. Teraz prosimy jedynie o uzupełnienie kilku spraw. Weszła propozycja polegająca na umożliwieniu zatrudnienia wicedyrektorów i psychologów w ogniskach wychowawczych. W związku z tym do załącznika nr 1 funkcjonującej uchwały proponujemy dopisać wicedyrektora placówki.

W drugim zapisie chodzi o załącznik nr 2. Do punkty pierwszego proponujemy dopisać „...w placówkach wsparcia dziennego.”

Liczymy się z zatrudnieniem większej ilości pracowników i zapis ten jest niezbędny.

Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Opinia KSSiOZ jest pozytywna. Kto za państwa jest za przyjęciem druku nr 8?

za	- 22
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR III/36/2002
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 5 grudnia 2002 r.**

*W sprawie zmiany uchwały nr LIII/1652/2002 RMG z dnia 26 września 2002 roku w sprawie zasad i obowiązkowego tygodniowego wymiaru godzin zajęć dyrektorów i wicedyrektorów placówek opiekuńczo – wychowawczych oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dla pedagogów i psychologów prowadzących zajęcia specjalistyczne w placówkach opiekuńczo – wychowawczych oraz wychowawców ognisk wychowawczych, nie wymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela, prowadzonych przez Miasto Gdańsk.
Uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.*

**18) WYRAŻENIE ZGODY NA PRZYJĘCIE DAROWIZNY OD
SKARBU PAŃSTWA I PRZYSTĄPIENIE GMINY MIASTA
GDAŃSK DO SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ „CHEŁM”
W GDAŃSKU
(DRUK NR 9)**

WIESŁAW BIELAWSKI – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Szanowni Rajcy Miasta Gdańska.

W związku z pewnymi błędami natury technicznej muszę zgłosić autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny od

Skarbu Państwa i przystąpienia Gminy Miasta Gdańska do Spółdzielni Mieszkaniowej „Chełm” w Gdańsku.

Macie państwo w druku zapis „Morena” a powinno być „Chełm”.

W § 2 powinien znaleźć się zapis: wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Gdańska.

Z nowej ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta wynika, że wszystkie miejsca w których wcześniej występowało słowo Zarząd zamienia się na słowo Prezydent.

Taką autopoprawkę zgłaszam i proszę o poddanie jej pod głosowanie.

Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Opinia Komisji Budżetowej jest pozytywna, KRP również pozytywna, KPGiM opinia pozytywna. Kto za państwa jest za przyjęciem druku nr 9?

za	- 20
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR III/37/2002
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 5 grudnia 2002 r.**

W sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny od Skarbu Państwa i przystąpienia Gminy Miasta Gdańska do Spółdzielni Mieszkaniowej „Chełm” w Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

19) OKREŚLENIA WYSOKOŚCI STAWEK PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI NA TERENIE MIASTA GDAŃSKA (DRUK NR 33)

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Omawiany projekt uchwały dotyczący stawek podatku od nieruchomości. Zgodnie z przedstawionym zał. nr 1 zwiększa się opłaty w zakresie wskaźnika inflacji. Tam gdzie jest to ponad wskaźnik inflacji wiąże się to z kwotą zaokrągłeń, które powodują, że procentowy wzrost jest wyższy. Proponujemy następujące zwolnienia od podatku od nieruchomości:

- grunty zajęte na cmentarze komunalne,
- budynki lub ich części oraz grunty zajęte na biblioteki,
- budynki lub ich części zajęte na cele obronności,
- budynki lub ich części, budowle oraz grunty zajęte na potrzeby własne przez:

a) jednostki organizacyjne miasta:

- jednostki i zakłady budżetowe,
- instytucje kultury,

b) powiatowe jednostki administracji zespolonej.

Przypomnę Wysokiej Radzie, że ustawodawca w tej uchwale zrealizował wielokrotne wnioski samorządowców dotyczące zniesienia stawki podatku od służby zdrowia. Obiekty służby zdrowia były traktowane jak działalność gospodarcza.

Teraz stawka podatkowa stanowi $\frac{1}{4}$ poprzedniej wysokości stawki.

W imieniu Prezydenta proszę o podjęcie powyższej uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Opinia Komisji Budżetowej jest pozytywna, KRP również pozytywna, KPGiM opinia pozytywna. Kto za państwa jest za przyjęciem druku nr 33?

za	- 20
przeciw	- 2
wstrzymało się	- 2

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR III/38/2002
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 5 grudnia 2002 r.**

W sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Gdańska.

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

**20) ZMIANY UCHWAŁY NR XLI/1269/2001 RADY MIASTA GDAŃSKA Z DNIA 29 LISTOPADA 2001 R. W SPRAWIE OKREŚLENIA WYSOKOŚCI STAWEK PODATKU OD ŚRODKÓW TRANSPORTU
(DRUK NR 34)**

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Przedstawiam projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. W zeszłym roku ustawodawca zmienił w sposób zasadniczy stawki tego podatku. Spowodowało to wzrost niektórych stawek nawet o 100%.

W związku z tym proponujemy Wysokiej Radzie nie podnoszenie stawek i zostawienie ich na poziomie zeszłego roku.

Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Opinia Komisji Budżetowej jest pozytywna, KPGiM również pozytywna. Kto za państwa jest za przyjęciem druku nr 34?

za	- 26
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

**UCHWAŁĘ NR III/39/2002
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 5 grudnia 2002 r.**

*W sprawie zmiany uchwały nr XLI/1269/2001 Rady Miasta Gdańska z dnia 29 listopada 2001 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
Uchwała stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.*

**21) OKREŚLENIA WYSOKOŚCI STAWEK PODATKU OD
POSIADANIA PSÓW, ZASAD USTALANIA TERMINÓW
PŁATNOŚCI ORAZ SPOSOBU JEGO POBORU
(DRUK NR 35)**

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Omawiamy projekt uchwały określającej wysokości stawek podatku od posiadania psów, zasad ustalania terminów płatności oraz sposobu jego poboru. Zwracam Wysokiej Radzie uwagę na to, iż wielokrotnie środowiska samorządowe były przeciwne temu podatkowi. Powinna być likwidacja ustawowa tego podatku lub zastąpienie jego opłatą sanitarną pobieraną przez zarządcę nieruchomości.

Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Opinia Komisji Budżetowej jest pozytywna, KPGiM również pozytywna. Kto za państwa jest za przyjęciem druku nr 35?

za	- 24
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR III/40/2002
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 5 grudnia 2002 r.

W sprawie **określenia wysokości stawek podatku od posiadania psów, zasad ustalania terminów płatności oraz sposobu jego poboru.**

Uchwała stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

**22) OKREŚLENIA ZASAD USTALANIA I POBORU ORAZ
TERMINU PŁATNOŚCI I WYSOKOŚCI STAWEK OPŁATY
TARGOWEJ NA TERENIE MIASTA GDAŃSKA
(DRUK NR 36)]**

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Przedstawiana opłata targowa to wspólne dzieło KGK RMG zeszłej kadencji i środowisk kupieckich skupionych na targowiskach. Przez cały rok 2001 wspólnie wypracowaliśmy stawki opłaty targowej. Wnoszę o przyjęcie tej uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Opinia Komisji Budżetowej jest pozytywna, KPGiM również pozytywna. Kto za państwa jest za przyjęciem druku nr 36?

za	- 21
przeciw	- 2
wstrzymało się	- 2

**UCHWAŁĘ NR III/41/2002
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 5 grudnia 2002 r.**

W sprawie określenia zasad ustalania i poboru oraz terminu płatności i wysokości opłaty targowej na terenie miasta Gdańska. Uchwała stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

**23) OKREŚLENIA STAWEK OPŁATY MIEJSCOWEJ W
MIEŚCIE GDAŃSKU, TERMINU PŁATNOŚCI I SPOSOBU
JEJ POBORU
(DRUK NR 37)**

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Proszę Państwa.

Miasto Gdańsk ma uprawnienia do pobierania opłaty miejscowej. Kiedyś nazywała się ona opłatą klimatyczną. Jest to opłata pobierana od osób przyjeżdżających.

Pobiera się ją na obozowiskach, kampingach i hotelach. Osoba wpisująca do książki meldunkowej ma obowiązek prawny do pobierania tej opłaty. Jest to na zasadzie inkasa. Kwota wysokości tej opłaty ma wynosić 410 tys. zł w skali roku.

Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Opinia Komisji Budżetowej jest pozytywna, KPGiM i KTiS również pozytywna. Kto za państwa jest za przyjęciem druku nr 37?

za	- 22
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 3

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR III/42/2002
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 5 grudnia 2002 r.

W sprawie określenia stawek opłaty miejscowej w mieście Gdańsku, terminu płatności i sposobu jej poboru.
Uchwała stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

24) OKREŚLENIA WYSOKOŚCI OPŁAT
ADMINISTRACYJNYCH ZA CZYNNOŚCI URZĘDOWE
(DRUK NR 38)

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Proszę Państwa. Omawiany projekt dotyczy określenia opłat administracyjnych za czynności urzędowe. Opłata ta powiększona jest tylko o wskaźnik inflacji – 2,8. Dotyczy ona wydania wypisu i wrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz za wydanie opinii urbanistycznej. Dochody z tego tytułu są w wysokości 73 tys. złotych w skali roku. Opłata ta w części pokrywa wykonanie tych materiałów w Wydziale Architektury UM. W imieniu Prezydenta wnoszę o podjęcie uchwały.

Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Opinia KB, KGiM jest pozytywna. Opinia KRP pozytywna z poprawkami.

Radny – TADEUSZ MEKAL

Panie Przewodniczący ,
Wysoka Rado.

Komisja uznała, iż jedna z ostatnich opłat powinna mieć stawkę taką jaka jest przewidziana w ustawie, czyli 192, 15 zł. Nic nie przemawia za tym aby tą

stawkę obniżyć o 10 złotych. Opłatę tą płać inwestorzy, osoby zdecydowane na przeprowadzenie inwestycji. Różnica 10 zł. jest dla nich bez znaczenia a my będziemy mieli czystą sytuację prawną.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

W tej chwili skonsultowałem się z Prezydentem. Prezydent przychyliła się do propozycji Komisji.

Radna – ZOFIA GOSZ

Mam pytanie do Skarbnika. Był pan obecny na posiedzeniu KGiM. Na tym posiedzeniu wniosłam aby na działalność sezonową obniżyć stawkę. Pan Skarbnik oraz pani Dyrektor Blacharska obiecali, że sprawdzą czy nie będzie to sprzeczne z przepisami. Do dzisiaj nie mamy informacji na ten temat. Uchwała jest w tym samym kształcie.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

RMG przyjęła zasady w sferze działań cywilno- prawnych. Są to zasady udzielania ulg, umorzeń, opłat. Reguluje to uchwała RMG przyjęta w poprzedniej kadencji. Określa ona w sposób bardzo dokładny komu można obniżyć ulgi w opłatach. Przepisy te dotyczą wyłącznie ubóstwa.

Pan Prezydent polecił służbą miejskim wniesienie do Wysokiej Rady wniosku o zmianę tej uchwały tak aby była ona mniej rygorystyczna.

Radny – JERZY ADAMSKI

Ja bym zagłosował za tą uchwałą gdyby nieobecny Wiceprezydent Bielawski przyrzekł mi, że ten wypis i wyrys będzie wydawany w terminie przewidzianym przez KPA – 1 miesiąca. To jest tylko ksero z planu a czeka się na nie nieraz miesiącami. To jest skandal a opłata nie jest wcale taka mała. Płacić za ksero prawie 200 zł. i czekać na nie miesiącami to jest przesada.

Ja i tak takie przyrzeczenie wymogę na Wiceprezydencie Bielawskim powiedzmy sobie w kularach.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Panie Mecenasiu.

Te zasady reguluje KPA, które mówi 30 dni. Jeżeli w ciągu 30 dni nie ma wydania to zostało naruszone KPA. Mamy tutaj informację dla Pana Prezydenta, żeby przeszedł hipotetyczne nie przestrzeganie przez podległe mu organy terminów z KPA.

Radny – MACIEJ LISICKI

Chciałbym zaprotestować odnośnie wypowiedzi pana Adamskiego. Nie ma pan racji mówiąc, że płacimy jedynie za ksero z planu. Sporządzenie tego planu

kosztowało bardzo wiele i nie jest tak, że płacimy tylko za ksero. Wcześniej trzeba było wydać na zaistnienie tego planu bardzo dużo pieniędzy.

Radny – JERZY ADAMSKI

Kolego Lisicki. To jest opłat administracyjna za ksero planu i ja się będę przy tym upierał.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący.

Mam pytanie do radnego Adamskiego. Jaki to jest sposób prawny, jak to się robi, że w kularach wpływa się na przedstawiciela władzy wykonawczej? Chciałbym, żeby to rozwinął. To jest kazus prawny do wykorzystania w szerszej praktyce samorządowej. Chciałbym poznać metodologię.

Radny – JERZY ADAMSKI

Ja biorę przykład z kolegi. Tak sobie na boku patrzę i patrzę i widzę i uczę się.

Radny – WŁADYSŁAW ŁĘCZKOWSKI

Panie radny Lisicki, czy pan płaci podatki w Trójmieście? Jeżeli nie, to pan powinien płacić więcej za ksero.

Radny – MACIEJ LISICKI

Płacę podatki bardzo sumiennie i to bardzo wysokie.

Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Przypomnę druk nr 38 + autopoprawka. Kto z państwa jest za przyjęciem druku nr 38 z autopoprawką?

za	- 22
przeciw	- 5
wstrzymało się	- 1

**Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR III/43/2002
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 5 grudnia 2002 r.**

W sprawie określenia wysokości opłat administracyjnych za czynności urzędowe.

Uchwała stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

25) WARUNKÓW I TRYBU ZWOLNIENIA OD PODATKU ROLNEGO GRUNTÓW GOSPODARSTW ROLNYCH, NA KTÓRYCH ZAPZRESTANO PRODUKCJI ROLNEJ (DRUK NR 39)

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący.

Druk nr 39 to nowość. Druk ten dotyczy warunków i trybu zwolnienia od podatku rolnego gruntów gospodarstw rolnych, na których zaprzestano produkcji rolnej. Zwolnienie od tego podatku nie może trwać dłużej niż 3 lata. Zwolnienie nie może dotyczyć więcej niż 20% powierzchni gospodarstwa rolnego. Musimy formalnie poddać to pod głosowanie aby mieć zasady zwalniania od podatku.

Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Opinia KB, KPGiM, KRP jest pozytywna. Kto z państwa jest za przyjęciem druku nr 39?

za	- 25
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR III/44/2002
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 5 grudnia 2002 r.**

W sprawie warunków i trybu zwolnienia od podatku rolnego gruntów gospodarstw rolnych, na których zaprzestano produkcji rolnej.

Uchwała stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

**26) POBORU W DRODZE INKASA ŁĄCZNEGO ZOBOWIĄZANIA PIENIĘŻNEGO ORAZ OKREŚLENIA INKASENTÓW I WYSOKOŚCI WYNAGRODZENIA ZA INKASO
(DRUK NR 40)**

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Proszę Państwa. Jest to uchwała dotycząca inkasa czyli zobowiązania pieniężnego pobieranego w terenie. Wczoraj pan Prezydent na wniosek K. Budżetowej przyjął autopoprawkę, która w tej chwili zgłaszam.

W § 2 nastąpiła zmiana. Będzie on brzmiał następująco: „pobór łącznego zobowiązania pieniężnego powierza się osobom fizycznym, z którymi zostaną zawarte umowy zlecenia na inkaso”.

Jeżeli będą ubiegać się o inkaso przedstawiciele dzielnicy to będą mieli taką możliwość.

Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Opinia KB, KPGiM, KRP opinie pozytywne.

Radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący

Panie Skarbniku.

Dobrze, że dodał pan to ostatnie zdanie. Jeszcze raz chcę podnieść to o czym mówiłam na Komisji. Nie ma pojęcia „członek rady dzielnicy” tylko „radny dzielnicy” a w związku z tym ustawa o samorządzie mówi, że radnym Prezydent nie może powierzać pracy nawet na mocy umowy cywilno – prawnej. Gdyby tam był zapis członek Zarządu dzielnicy to byłaby taka możliwość. Proszę to wziąć to pod uwagę w autopoprawce.

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Ja rozumiem, że zaproponowana przeze mnie autopoprawka nie wyklucza tego co pani mówi. Natomiast pragnę wyjaśnić, że na pani wniosek dokonaliśmy badania prawnego czy te uprawnienia rad dzielnicy są tożsame z uprawnieniami

członków rady miasta. Te uprawnienia nie są tożsame. Radni miasta są jakby wyżej umocowani. Taka jest opinia prawna.

Z punktu widzenia ustawy członkowie rady miasta nie mogą być w żadnym stosunku pracy z miastem. Tu była obawa czy członkowie rad dzielnic mają być traktowani tak samo.

Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku nr 40?

za	- 19
przeciw	- 3
wstrzymało się	- 2

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR III/45/2002
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 5 grudnia 2002 r.**

W sprawie poboru w drodze inkasa łącznego zobowiązania pieniężnego od podatników łącznego zobowiązania pieniężnego oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso. Uchwała stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

**27) WZORÓW DEKLARACJI I INFORMACJI W
PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI, ROLNYM I
LEŚNYM
(DRUK NR 41)**

WŁODZIMIERZ PIETRZAK – Skarbnik Miasta Gdańska

Proszę Państwa. Jest to pierwszy projekt uchwały RMG w historii samorządu dotyczący ustalenia wzorów deklaracji i informacji w podatku od nieruchomości, rolnym i leśnym.

W każdej gminie będziemy teraz mieli inne wzory deklaracji. Wzory te były przez kilka miesięcy opracowywane przez pracowników Wydziału Finansowego przy udziale radców prawnych. Jesteśmy przekonani, że są one przygotowane bardzo dobrze. Wzory te będą zamieszczone w internecie.

Wnoszę do Wysokiej Rady o przyjęcie tych wzorów.

Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

KB i KPGiM powyższy projekt zaopiniowały pozytywnie. Kto z państwa jest za przyjęciem druku nr 401

za	- 23
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a**

**UCHWAŁĘ NR III/46/2002
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 5 grudnia 2002 r.**

W sprawie wzorów deklaracji i informacji w podatku od nieruchomości, rolnym i leśnym.

Uchwała stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

28) USTALENIA ZASAD TARYFOWYCH ORAZ CEN ZA PRZEJAZDY ŚRODKAMI GMINNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO NA TERENIE MIASTA GDAŃSKA (DRUK NR 42)

SZCZEPAN LEWNA – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Powyższy projekt dotyczy ustalenia zasad taryfowych oraz cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego na terenie miasta Gdańska. Otrzymali państwo projekt uchwały, więc powiem tylko o motywach proponowanych rozwiązań. Proponujemy podwyżkę w wysokości ok. 10% ceny biletów za przejazdy okresowe. Proponujemy pozostawić bez zmiany ceny biletów jednorazowych. Chcemy również zrezygnować z biletów za przejazdy 45 i 60 minutowe oraz biletów semestralnych. Przyczyny naszych propozycji są wyłącznie ekonomiczne. Jak ustalono w trakcie badań, wpływy uzyskiwane ze sprzedaży biletów są o ok. 30% niższe niż wpływy w miastach porównywalnych. Oznacza to, że dopłacamy do biletów więcej niż dopłaca się w innych miastach. Badania przeprowadzała firma „SYSTRA”. Nie proponujemy zmian biletów jednorazowych ponieważ ich cena odpowiada rzeczywistym kosztom przewozu osób według wyliczeń ZKM.

Według badań z biletu semestralnego korzystało ok. 32% osób przewożonych środkami komunikacji miejskiej. Wpływy z tego tytułu wynosiły 7% ogółu wpływów za przewozy. Ponadto zakres socjalny w tej cenie nie był w pełni uzasadniony.

Jeśli chodzi o rezygnację z biletów na przejazdy 45 i 60 minutowe to wynika ona z tego, że bilety te stanowiły mniej niż 1 % ogółu przewozów na terenie miasta Gdańska. Drukowanie tych biletów i pozostawianie ich w sprzedaży było nieopłacalne.

Radny – BOGDAN OLESZEK- Przewodniczący RMG

KB zaopiniowała ten projekt pozytywnie, KPGiM opinia pozytywna + wniosek mniejszościowy radnej Gosz. Klub LPR zgłosił 3 poprawki.

Radna – AGNIESZKA POMASKA

Chcę po pierwsze wyjaśnić, że rozumiem ekonomiczne uzasadnienie likwidacji biletu semestralnego. Chciałam natomiast zapytać pana Prezydenta Lewnę czy były robione wyliczenia dotyczące opłacalnej dla budżetu ceny biletów semestralnych?

Chcę podkreślić, że nie chodzi mi o to aby cena była zaniżona ale o to, aby dla wygody mieszkańcy mogli kupować nawet droższy bilet ale raz na 5 miesięcy.

SZCZEPAN LEWNA – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Prowadzone były również symulacje dotyczące możliwości utrzymania biletu semestralnego. Przy zachowaniu jednocześnie proporcjonalności ekwiwalentności pomiędzy świadczonymi usługami a kosztami. Takie symulacje są. Przyjmują one, że bilet semestralny to pięciokrotność biletu miesięcznego ulgowego z niewielkim upustem ok. 2 zł.

Tworząc ten projekt mieliśmy 2 ograniczenia. Nie chcemy dopuścić do zatracenia płynności finansowej ZKM oraz chcemy uniknąć zwiększenia zobowiązań budżetu. Proszę aby państwo wzięli pod uwagę te ograniczenia.

W tej chwili jest prowadzona symulacja dotycząca podwyższenia ceny biletu miesięcznego.

Radna – ELŻBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Nasz Klub złożył poprawkę do tego druku. Zaproponowaliśmy w niej przywrócenie normalnych biletów jednorazowych na przejazdy w czasie do 45 i 60 minut. Uważamy, że ta forma biletów jest bardzo popularna wśród mieszkańców Gdańska. Nie widzimy powodu likwidacji tej usługi. Znaczne odległości między dzielnicami miasta wskazują, że ta forma powinna być zachowana. W związku z tym nie zgadzamy się z interpretacją jaka została przedłożona radzie.

Drugi punkt dotyczy opłaty manipulacyjnej. Uważamy, że punktów sprzedaży biletów jest za mało. W związku z tym jeżeli w tramwajach i autobusach ma być sprzedaż z kosztami to jest to z punktu widzenia mieszkańców niezasadne. Liczba punktów powinna być zwiększona. Powinny być automaty i wtedy nie byłoby sytuacji, że mieszkańcy Gdańska muszą zaopatrywać się w bilety w środkach komunikacji. Uważamy, że jeśli cena biletów w środkach przejazdu wzrośnie to może również wzrosnąć liczba osób jeżdżących na gapę.

Kolejny punkt dotyczy przywrócenia biletów semestralnych. Z otrzymanych materiałów wyraźnie wynika, że ta forma nie przynosi strat. Nie ma więc powodu aby likwidować tą formę usługi. Osoby, które korzystają z tej usługi nie są zamożne dlatego też zyski ZKM są minimalne. Absolutnie uważamy, że ta forma jest potrzebna.

Radny – EUGENIUSZ WĘGRZYN – Wiceprzewodniczący RMG

Panie Prezydencie.

Z należytą uwagą wysłuchałem pana wypowiedzi i stwierdzam, że pan się przyznał do tego, że miał pan za mało czasu na właściwe przygotowanie projektu uchwały. Jak również, że nie wszystkie symulacje zostały dokonane. W tej sytuacji ja nie mogę wnioskować. Dla zachowania powagi powinien pan wycofać druk i uzupełnić braki.

SZCZEPAN LEWNA – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Odnosząc się do wystąpienia pani radnej. Teza o bardzo niskiej popularności biletów 45 i 60 minutowych jest faktem wynikającym z badań. Ja oczywiście nie prowadziłem ich osobiście ale nie mam podstaw aby w nie wątpić. Nie mogę przyjąć do wiadomości, że są to bilety popularne i poszukiwane. Koszty ich drukowania i sprzedaży są większe niż zyski.

Rzeczywiście nie odniosłem się do opłaty manipulacyjnej za zakup biletu w środku komunikacji. W przypadkach nabywania biletu w tramwaju lub autobusie pobieranie opłaty w wysokości 30 groszy wynika z wyliczenia kosztów związanych z prowadzeniem tej operacji.

Informacje o tych wyliczeniach pobrałem z ZKM. Wynika z niej, że zakup biletów wiąże się z dłuższym postojem pojazdów na przystanku. Postój ten zwiększa koszty wykonywania usługi. Z tego powodu wzrósł koszt biletu. Utrzymanie wzrostu ceny jest w pełni uzasadnione. Wezmę pod uwagę potrzebę dokładnego przyjrzenia się tej kwestii.

Popularność biletu semestralnego nie jest kwestionowana. Korzysta z niego 32% osób korzystających z komunikacji miejskiej. Nie jest prawdą natomiast, że jest to cena opłacalna. Jediną ceną opłacalną, która występuje w komunikacji miejskiej jest cena biletu jednorazowego normalnego.

Opłacalność biletu semestralnego w dotychczasowej cenie przedstawia się wręcz katastrofalnie. W bilecie tym są 3 rodzaje ulg:

- ceny biletów okresowych są poniżej rentowności o 30 % ,
- osoby uprawnione do zakupu biletów ulgowych płacą tylko 50% tych 70% rentowności,
- cena biletu semestralnego w stosunku do miesięcznego nie odpowiada krotności.

Z tego wynika, że bilet semestralny pokrywa tylko w 20% koszt przejazdu osoby, która go posiada.

Jak każda działalność socjalna może być ona podtrzymana tylko trzeba znaleźć źródła jej finansowania.

Jeśli chodzi o zarzut zdjęcia druku z porządku obrad to bardzo bym prosił aby nie doszło do takiej sytuacji ponieważ jak wiadomo w naszym systemie prawnym obowiązuje sprawozdawczość roczna. Aby wprowadzić ceny te od 1 stycznia decyzja musi być podjęta dzisiaj. Prawdą jest, że nie mam jeszcze jednej symulacji ale przedstawię ją państwu po przerwie.

Radna – ELŻBIETA GRABAREK BARTOSZEWICZ

Muszę się wypowiedzieć ponieważ nie podzielam poglądów pana Wiceprezydenta. Powtarzam, że jest to usługa kierowana do społeczeństwa nie zamożnego i moje obawy są następujące. Decyzję podejmują osoby, które rzadko korzystają z tej formy usług. Ja jako nieliczna jeżdżę samochodem, tramwajem, rowerem i mam pogląd na całość świadczenia tych usług. Mam

również taką uwagę. Poprzez sprzedaż biletów w środkach komunikacji wcale nie wydłuży się czas ich postojów.

Wracając do kwestii biletów semestralnych i wakacyjnych chciałam powiedzieć, że nie jest tak jak pan mówi. Jeśli kupuje się bilet wakacyjny to w ramach urlopu. Są tutaj realne zyski dla miasta. Ponawiam wniosek pana Węgrzyna o przesunięcie tego na następną sesję.

Radna – ZOFIA GOSZ

Ja mam pytanie do przedstawicieli ZKM. Czy jest wiadome ile wpływów ZKM chce uzyskać za wprowadzenie podwyżki cen biletów przy sprzedaży w autobusach?

Moje pytanie rodzi się stąd, że w autobusach można kupić jedynie karnety. Dlaczego mam płacić więcej kupując bilet po godzinie 22 kiedy wszystkie inne punkty sprzedaży są zamknięte. Płacenie 30 groszy więcej jest dla wielu osób znaczące.

Przedstawiciel ZKM.

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Wariant zachowania biletów semestralnych z uwzględnieniem w nich obniżki ceny o te wartości, które pomniejszają koszty wytworzenia i dystrybucji ale przy zachowaniu ścisłego połączenia z ceną biletu wyjściowego jaką jest cena biletu miesięcznego powodowałby uzyskanie cen:

- do 6 przystanków – 79,70 zł
- do 12 przystanków – 121,30 zł
- do 18 przystanków – 159,50 zł
- ponad 18 przystanków - 204,50 zł
- bilet sieciowy – 249 zł.

Jest to powielenie pięciomiesięcznej usługi liczonej od biletu okresowego ważnego 1 miesiąc.

Wpływy z tytułu wprowadzenia dopłaty za sprzedaż biletów w pojeździe przy planowanej skali sprzedaży wyniosą 1 588 318 zł.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Proszę Państwa.

Mamy do przegłosowania wniosek mniejszościowy.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Chciałbym się odnieść do wypowiedzi pana Przewodniczącego Węgrzyna. Czy wniosek złożony przez niego był wnioskiem formalnym.

Radny – EUGENIUSZ EGRZYN – Wiceprzewodniczący RMG

Ja nie mogę złożyć wniosku formalnego w świetle obowiązującego regulaminu. Apelowałem natomiast do wnoszącego projekt aby zdjął do z porządku i dalej apeluję.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Będziemy teraz głosowali nad wnioskiem mniejszościowym. Kto z państwa jest za przyjęciem tego wniosku.

za	- 3
przeciw	- 25
wstrzymało się	- 3

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu n i e p r z y j ę ł a

Kto z państwa jest za poprawką Klubu LPR (poprawka nr I), dotycząca przywrócenia biletów jednorazowych na przejazdy 45 i 60 minutowe?

za	- 7
przeciw	- 19
wstrzymało się	- 6

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu n i e p r z y j ę ł a

Kto z państwa jest za przyjęciem II poprawki dotyczącej wykreślenia punktu 14 („opłata manipulacyjna za sprzedaż w pojeździe”)?

za	- 10
przeciw	- 19
wstrzymało się	- 3

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu n i e p r z y j ę ł a

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki nr III dotyczącej przywrócenia biletu semestralnego i wakacyjnego?

za	- 12
przeciw	- 16
wstrzymało się	- 2

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu n i e p r z y j ę ł a

Kto z państwa jest za przyjęciem druku nr 42?

za	- 21
przeciw	- 4
wstrzymało się	- 3

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR III/47/2002
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 5 grudnia 2002 r.

W sprawie ustalenia zasad taryfowych oraz cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego na terenie miasta Gdańska.

Uchwała stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Zapraszam do mnie Przewodniczących Klubów. Zrobimy krótki konwent na którym ustalimy czy robimy przerwę czy nie.

Ogłaszam przerwę do godziny 14.30.

Po przerwie.

29) USTALENIA UPRAWNIENI, ZASAD I TARYF OPŁAT PRZY PRZEJAZDACH NA TERENIE GDAŃSKA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH PRZYSTOSOWANYMI DO TEGO CELU MIKROBUSAMI (DRUK NR 43)

SZCZEPAN LEWNA – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Prezentuję państwu projekt uchwały w sprawie ustalenia uprawnień, zasad i taryf opłat przy przejazdach na terenie Gdańska osób niepełnosprawnych przystosowanymi do tego celu busami. W stosunku do dotychczas obowiązujących zasad zmiany są bardzo niewielkie. Są one spowodowane bardzo oszczędnie liczonymi kosztami obiektywnymi. Wzrost jest naprawdę minimalny. Za przejazdy na terenie i poza terenem Gdańska cena wzrośnie o 5 groszy na kilometr. Za przejazdy komercyjne wzrośnie cena o 15 groszy. Koszt postoju, oczekiwania wzrośnie o 10 groszy za minutę. Nieco większy jest wzrost za abonamenty miesięczne i wynosi on 5 zł. Ceny biletów dla osób towarzyszących z wyłączeniem opiekunów wzrosną o 1 zł (za przejazdy na terenie Gdańska) i o 1.5 zł (za przejazdy poza terenem Gdańska).

W wyniku tych zmian planowany udział dotacji w wydatkach ZKM wyniesie 91,33 (wynosił 91,7%). Jest to sprawa raczej porządkująca dlatego proszę o zaakceptowanie druku.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinie KB, KPGiM, KSSiOZ są pozytywne. Kto z państwa jest za przyjęciem druku nr 43?

za	- 19
przeciw	- 1
wstrzymało się	- 4

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR III/48/2002
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 5 grudnia 2002 r.**

W sprawie **ustalenia uprawnień, zasad i taryf opłat przy przejazdach na terenie Gdańska osób niepełnosprawnych przystosowanymi do tego celu mikrobusami.**

Uchwała stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

30) ZATWIERDZENIA TARYFY OPŁAT ZA ZBIOROWE ZAOPATRZENIE W WODĘ I ZBIOROWE ODPROWADZANIE ŚCIEKÓW DLA GMINY MIASTA GDAŃSKA DLA ODBIORCÓW USŁUG W ZAKRESIE ZBIOROWEGO ZAOPATRZENIA W WODĘ I ZBIOROWEGO ODPROWADZANIA ŚCIEKÓ

**ŚWIADCZONYCH PRZEZ SAUR NEPTUN GDAŃSK
S.A. W GDAŃSKU
(DRUK NR 16)**

SZCZEPAN LEWNA – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado.

Prezentuję projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, obowiązującej na terenie Miasta Gdańska dla odbiorców usług w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków świadczonych przez Saur Neptun Gdańsk S.A. w Gdańsku.

Projekt uchwały i zaproponowane rozwiązania są wynikiem negocjacji przeprowadzonych z operatorami sieci wodno – kanalizacyjnej i dostawcą wody i odprowadzania ścieków – SNG.

Dotychczas opłata ogółem za doprowadzanie wody i odprowadzanie ścieków dla odbiorców indywidualnych wynosiła 4,40 zł. Opłata wzrasta o 8,6%, czyli o 38 groszy na metr sześcienny wody. Opłata dla odbiorców przemysłowych i pozostałych zbiorowych, z dotychczasowej kwoty 6,26 zł wzrasta do kwoty 6,46 zł. Jest to 3.2%.

Wzrost wynika z planowanym zmniejszeniem się zapotrzebowania w wodę i z konieczności utrzymania stałych wpływów do budżetu miasta Gdańska.

Mam nadzieję, że podstawowe zasady i motywy zostały skrótowo wyjaśnione.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinie KB, KPGiM, KRP są pozytywne.

Radny – KAZIMIERZ KORALEWSKI

Panie Przewodniczący.

Na mojej komisji ten temat był już dyskutowany. Wiele pytań i odpowiedzi padło. Chciałem tylko zaznaczyć, że radni z Klubu PiS zaakceptowali podwyżki lecz patrzą na gospodarkę wodno – ściekową w perspektywie kilku lat. Będziemy drażyć ten plan modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych. Nie chcemy być dla SNG statystami tylko partnerami. Nie chcemy co roku mechanicznie podnosić ręki za podwyżką. Chcemy brać aktywny udział w kontroli tych kosztów.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący.

Mam pytanie do Prezydenta Adamowicza. Wczoraj zadawałem je Prezesowi Maksymiukowi. Jego odpowiedź była dość optymistyczna. Sprawa dotyczy

funkcjonowania SNG a dokładniej regulaminu SNG. SM pod koniec kadencji złożyły propozycje zmian w regulaminie. Chciałbym uzyskać informacje czy pan Prezydent ma już swój pogląd na tą sprawę i czy można dojść do kompromisu ze SM? Jeśli pan Prezydent nie zajął jeszcze stanowiska w tej sprawie to kiedy je zajmie?

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Najpierw trzeba robić sprawy najpilniejsze, a taką właśnie sprawą jest opłata. Natomiast w tej sprawie opracujemy stanowisko do stycznia.

Radna – ZOFIA GOSZ

Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado.

Pozwoliłam sobie zadać wcześniej szereg pytań dotyczących wniosku sporządzonego przez SNG. Dzisiaj dostałam odpowiedzi na niektóre z nich. W nawiązaniu do otrzymanych odpowiedzi mam kilka pytań. Dlaczego Gdańsk zakupuje w mieście Sopot wodę, której zakup wpływa na cenę wody? Przecież w Gdańsku mamy nadmiar wody. Czy jest to robione na zasadzie układu politycznego, bo chyba nie ekonomicznego?

Otrzymałam również specyfikację pozostałych usług zawartych w budżecie SNG, które wzrastają w stosunku do zeszłego roku aż o 140%. Mam pytanie do pozycji mówiącej o wywozie osadu. Rozumiem, że jest to wywóz osadu z oczyszczalni wschód. Oczyszczalnia ta nie służy tylko mieszkańcom Gdańska ale także Kolbud, Żukowa, Sopotu. Moje pytanie sprowadza się do tego w jakim zakresie w tych kosztach uczestniczą pozostałe gminy? Jest to nie bagatelna kwota – 4 313 tysięcy złotych.

W tej specyfikacji jest również pozycja „pozostałe usługi obce”. Nie wymieniono, nie ujawniono co się w tej pozycji mieści. Jest to poważna kwota – 299 tysięcy. Następną sprawą, którą chciałabym sobie uściślić są „pozostałe koszty”. Jako radni powinniśmy wiedzieć co te „pozostałe koszty” zawierają. W tych pozostałych kosztach jest pozycja inne, na kwotę 539 tys. zł.

Interesuje mnie również pozycja „zakup wody i inne” wynosząca 375 tys. Czy jest to woda dla pracowników? Czyżby oni nie pili wody ze Straszyna i innych ujęć? Gdyby to była woda i napoje przysługujące w ramach przepisów o bezpieczeństwie i higienie pracy to byłaby zaksięgowana jako materiały BHP.

Proszę o wyjaśnienie.

Wróć teraz do wyjaśnień pana Wiceprezydenta Lewny złożonych na komisji. Na pytanie dlaczego tak drastycznie obniżono cenę z 22% do 8% odpowiedź brzmiała, że głównie poprzez obniżenie nakładów na postęp techniczny i z tytułu obniżenia kar za oczyszczalnie Zaspa.

Uzyskałam odpowiedzi na pozycje kosztowe. Nie znalazłam żadnych kosztów, w których byłby określone nakłady na postęp techniczny. Proszę o uściślenie z

jakiej pozycji kosztowej będą zdjęte nakłady i przeznaczone na postęp techniczny?

W poszczególnych drukach wniosków podaje się pozycję kosztową wynagrodzenia lub łącznie z ubezpieczeniami lub wynagrodzenia plus narzuty. Natomiast w 2 drukach mówi się o czystych wynagrodzeniach..

Skoro mam głosować za podwyżką to chcę w przybliżeniu wiedzieć ile wynoszą koszty, w tym również koszty wynagrodzeń.

SZCZEPAN LEWNA – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Jeśli państwo pozwolicie to poproszę o złożenie wyjaśnień prezesa SNG pana Maksymiuka.

ZBIGNIEW MAKSYMIOUK – Prezes SNG

Panie Przewodniczący,

Panie i Panowie Radni.

Notowałem pytania i będę odpowiadał w kolejności ich zadawana.

Jeżeli chodzi o zakup wody z Sopotu to RMG w 1998 r. przyjęła stosowną uchwałę i SNG stosuje się do niej. Cały czas monitujemy logię ekonomiczną tego porozumienia. Ostatni raz badaliśmy to 1,5 miesiąca temu i jest to opłacalne dla Gdańska .Koszty wyprodukowania wody na ujęciu Bitwy pod Płowcami są na korzyść Gdańska.

Drugie pytanie dotyczyło partycypacji w kosztach związanych z wywozem osadów innych gmin. Odpowiedz brzmi, oczywiście, że tak według ustalonych zasad.

Trzecie i czwarte pytanie brzmiało: „co to są pozostałe usługi i pozostałe koszty?” Pozwolę sobie odczytać specyfikację.

Pozostałe usługi to:

- usługi prawne i audyt,
- naprawa i legalizacja sprzętu,
- dozór mienia i sprzątanie,
- usługi sprzętu budowlanego,
- obsługi administracyjno – archiwalne,
- wywóz osadów.

Pozostałe koszty to:

- wywóz nieczystości,
- zrzut osadów uwodnionych z ujęcia wody w Straszynie,
- usługi kominiarskie,
- usługi utylizacyjne,
- koszty Rady Nadzorczej i Walnego Zgromadzenia,
- czynsz i dzierżawa lokali użytkowych,
- koszty certyfikacji.

Piąte pytanie dotyczyło pozycji BHP. Nie mam mówić o BHP?

Radna – ZOFIA GOSZ

Pozostałe usługi otrzymałam w specyfikacji. Są tam również „pozostałe usługi obce” - i o nie pytałam a Pan prezes był uprzejmy to pominąć.

ZBIGNIEW MAKSYMIOUK – Prezes SNG

Przepraszam jeśli byłem nieprecyzyjny ale intencje miałem dobre. Odczytam teraz co zawiera pozycja „pozostałe usługi obce”:

- obce usługi eksploatacyjno – techniczne,
- dozór techniczny,
- konserwacja terenów zielonych,
- koszenie trawników na obiektach,
- obsługa jazów w Chmielonku,
- serwis systemów informatycznych oraz bezpieczeństwo sieci komputerowej,
- specjalistyczne badania ścieków na Politechnice Gdańskiej,
- obsługa geologiczna ujęcia wody,
- badanie środowiska
- różne tj.
 - tłumaczenia techniczne
 - usługi biurowe
 - usługi introligatorskie
 - wynajem pomieszczeń
 - wycinka drzew
 - usługi foto
 - usługi architektoniczne i projektowe
 - usługi poligraficzne
 - usługi pralnicze
 - usługi gospodarcze.

Radna – ELZBIETA GRABAREK – BARTOSZEWICZ

Panie Przewodniczący.

Wszelkie podwyżki mieściły się w progu inflacyjnym. Próg inflacji jest zdecydowanie niższy od podwyżki. Dlaczego te koszty tak relatywnie wzrosły? Wskaźniki powinny mieścić się we wskaźniku inflacji. Budzi to mój niepokój. Wiemy, że dochody mieszkańców nie wzrastają ponieważ płace generalnie są zamrożone. Niezamożni mieszkańcy odczują tą podwyżkę jeszcze bardziej.

ZBIGNIEW MAKSYMIOUK – Prezes SNG

Chciałbym cofnąć się do jednego z pytań pani radnej Gosz – skąd się wzięła sytuacja kiedy w ciągu kilku dni obniżyliśmy akceptowany projekt podwyżki z 22 do 10%.

W tym roku ukazał się szereg aktów prawnych regulujących sprawy gospodarki wodno – ściekowej i wodociągowej. Mówię w tej chwili o ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków. Ustawa ta ma wiele konsekwencji między innymi tą, że jest jedna taryfa na jeden rok. Oznacza to, że jest preferencja aby była jedna cena. Przez ostatnie lata Gdańsk prowadził politykę zróżnicowanych opłat. Kierując się kryterium socjalnym preferowali państwo pewne rozwarstwienie, powodowało to niższe podwyżki dla mieszkańców i wyższe dla przemysłu.

Zaznaczam, że nasze koszty eksploatacyjne są takie same, my nie rozróżniamy odbiorców. To państwo zdecydowali, że takie rozróżnienie będzie.

W momencie pojawienia się tej ustawy był obowiązek złożenia na ręce Przewodniczącego RMG do 22 października projektu taryf wody. 11 października RMG utraciła mandat i wniosek leżał w oczekiwaniu na powołanie Przewodniczącego RMG, Prezydenta i Wiceprezydentów. Z tego powodu, że nie było wskazanych odpowiednich rozmówców, a mieliśmy ustawowy obowiązek złożenia ceny zastosowaliśmy tak zwane – czytanie wprost. Polega ono na prostej, bezpośredniej interpretacji ustawy. Z tego właśnie powodu pojawił się wzrost o 22%. Był on efektem zrównania taryf między przemysłem a indywidualnymi odbiorcami. Szkoda tylko, że media nie skoncentrowały się na wszystkich składnikach taryfy tylko na plus 22.

W momencie otwarcia przez Przewodniczącego złożonej przez nas koperty mogliśmy usiąść do rozmów z panem Wiceprezydentem Lewną. W druku, który do państwa trafił przewidziany jest 5 – cio letni okres dojścia do zrównania taryf. Spowodowało to redukcję przewidzianej podwyżki do 10%.

Wzrost nie jest jedynie inflacyjny. Dzieje się tak ponieważ wiele składników kosztów, w tym podatków, wpływających na życie spółki rośnie szybciej niż inflacja. My jesteśmy bardzo dobrym i punktualnym płatnikiem podatków. Sam tylko podatek od nieruchomości kosztuje nas 10 milionów rocznie. Nie jest tak, że my sami generujemy swoje koszty. Koszty te generowane są przez nasze otoczenie, w tym także przez miasto Gdańsk.

Bezpośredni wzrost kosztów eksploatacyjnych w tym roku dotyczy przede wszystkim wywozu i utylizacji osadów ściekowych. Temat ten był już dzisiaj przedstawiany.

radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący.

Mam pytanie do pana Wiceprezydenta Lewny. Wczoraj otrzymałem od pana częściową informację dotyczącą nowej ustawy, o której mówił pan Prezes.

Jaka jest ocena, stanowisko Prezydenta w zakresie działania tej spółki? Zastanawiam się czy nie można by rozszerzyć potencjalnego zakresu negocjacji o korzystne dla Gdańska zmiany w kontrakcie. Czy nie należałoby wysłuchać opinii poszczególnych Klubów?

Wczoraj pana Kamiński – Przewodniczący K. Budżetowej poinformował, że radni nie będą informowani na jakim etapie są negocjacje. W imieniu Klubu SLD informuję pana Kamińskiego, że jesteśmy zainteresowani i chcemy poznać przebieg negocjacji. W związku z tym pytam, czy Wysoka Rada będzie na ten temat informowana?

SZCZEPAN LEWNA – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Odpowiadam na pytanie drugie. Nie ma w moim przekonaniu żadnego powodu aby ukrywać cokolwiek z istotnych spraw z zakresu negocjacji.

Zgodnie z zapisem ustawy negocjacje prowadzi Prezydent i tylko Prezydent. W związku z tym jeśli chodzi o informacje dotyczące wyniku negocjacji to nie ma żadnych przeszkód. Jeśli ktoś chciałby być obecny podczas negocjacji to jest to ustawowo niedopuszczalne.

Z tego oglądu, który mam na SNG wynika, że spółka jest dobrze zarządzana. Nie ma w niej większych uchybień. Prawdą jest, że jest to dość trudny partner w negocjacjach. Podkreślam, partner czyli podmiot z którym da się negocjować i można osiągnąć kompromis.

Jeśli dojdzie do renegocjacji kontraktu to trzeba pamiętać, że najpierw musi być porozumienie dotyczące zakresu władztwa nad strukturą. Będzie to podstawowy problem tych negocjacji.

Do negocjacji trzeba dwóch – to jest oczywiste. Sami do stołu negocjacyjnego bez woli i zgody SNG nie usiądziemy.

radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Ja oczywiście nie chcę umniejszać władztwa Zarządu i Prezydenta w tych negocjacjach. Moja sugestia szła w tym kierunku aby informować o zakresie negocjacji i przy tej okazji poznać stanowiska Klubów.

Uważam, że rada powinna być informowana, a Prezydent powinien ustosunkować się do ewentualnych opinii Komisji.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Panie Prezydencie.

Czy istnieją ujęcia wodne na terenie miasta Gdańska, z których korzystają inne gminy? Jeśli tak to jakie i na jakich zasadach.

ZBIGNIEW MAKSYMIOUK – Prezes SNG

Tak sprzedajemy wodę ale w bardzo ograniczonych ilościach. Miedzy innymi do Pruszcza na osiedle Rotmanka. Jest to bardzo precyzyjnie uregulowane przyjętymi przez Wysoką Radę uchwałami. Bardzo precyzyjnie określone są tam ceny wody oraz przyjęcia ścieków.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku nr 16?

za	- 19
przeciw	- 9
wstrzymało się	- 2

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR III/49/2002
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 5 grudnia 2002 r.**

W sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, obowiązującej na terenie Miasta Gdańska dla odbiorców usług w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków przez Saur Neptun Gdańsk S.A. w Gdańsku.

Uchwała stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

**31) POWIERZENIA PREZYDENTOWI MIASTA GDAŃSKA
UPRAWNIEŃ W ZAKRESIE USTALENIA WYSOKOŚCI
NIEKTÓRYCH CEN I OPŁAT ZA USŁUGI KOMUNALNE O
CHARAKTERZE UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ ORAZ ZA
KORZYSTANIE Z GMINNYCH OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ
UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ
(DRUK NR 17)**

SZCZEPAN LEWNA – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Projekt uchwały dotyczy powierzenia Prezydentowi miasta Gdańska uprawnień w zakresie ustalenia wysokości niektórych cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z gminnych obiektów i

urządzeń użyteczności publicznej. Uchwała ta ma zastąpić uchwałę wcześniejszą, która przyznawała prawo ustalania tych cen Zarządowi miasta Gdańska. Zgodnie ze zmienioną ustawą o samorządzie gminnym nie istnieje już Zarząd. W zamian za niego organem wykonawczym jest Prezydent, dlatego jemu powierzamy te ustalenia. Ustalenia dotyczą opłat za:

- wstęp do ogrodu zoologicznego,
- wykup miejsc na cmentarzach komunalnych,
- usługi cmentarne na cmentarzach komunalnych,
- przyjęcie odpadów komunalnych na wysypisko śmieci w Szadułkach ,
- postój jachtów przy nabrzeżach przystani „Marina”,
- dostarczane mediów na statki cumujące przy nabrzeżu,
- opłat za najem i dzierżawę miejskiej hali sportowej przy ul. Kołobrzeskiej,
- udostępnienie boisk sportowych będących w administracji MOSiR.

Udzielenie Prezydentowi upoważnienia bardzo ułatwi podejmowanie decyzji w tym zakresie. Proszę o zaakceptowanie przedłożonego projektu.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinie KB, KPGiM są pozytywne. Kto z państwa jest za przyjęciem druku nr 17?

za	- 24
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 4

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

**UCHWAŁĘ NR III/50/2002
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 5 grudnia 2002 r.**

W sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Gdańska uprawnień w zakresie ustalania wysokości niektórych cen i opłat za usługi

komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z gminnych obiektów i urzędzeń użyteczności publicznej.

Uchwała stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

32) WSTRZYMANIA LIKWIDACJI PRZEDSIĘBIORSTWA GOSPODARKI MIESZKANIOWEJ GDAŃSK ŚRÓDMIEŚCIE ZAKŁAD BUDŻETOWY W LIKWIDACJI W GDAŃSKU, PRZEDSIĘBIORSTWA GOSPODARKI MIESZKANIOWEJ GDAŃSK - OLIWA ZAKŁAD BUDŻETOWY W LIKWIDACJI W GDAŃSKU, PRZEDSIĘBIORSTWA GOSPODARKI MIESZKANIOWEJ GDAŃSK - WRZESZCZ ZAKŁAD BUDŻETOWY W LIKWIDACJI W GDAŃSKU, PRZEDSIĘBIORSTWA GOSPODARKI MIESZKANIOWEJ GDAŃSK – NOWY PORT ZAKŁAD BUDŻETOWY W LIKWIDACJI W GDAŃSKU ORAZ POŁĄCZENIA TYCH ZAKŁADÓW BUDŻETOWYCH I ZAKŁADU BUDŻETOWEGO ZARZĄD NIERUCHOMOŚCI KOMUNALNYCH W GDAŃSKU W JEDEN ZAKŁAD BUDŻETOWY POD NAZWĄ „GDAŃSKI ZARZĄD NIERUCHOMOŚCI”

(DRUK NR 18 + autopoprawka)

SZCZEPAN LEWNA – Wiceprezydent Miasta Gdańska

Przedstawiam projekt uchwały wstrzymujący likwidację wszystkich czterech PGM-ów oraz połączenia istniejących PGM –ów oraz zakładu budżetowego Zarządu Nieruchomości w Gdańsku w jeden zakładu budżetowy pod nazwą „Gdański Zarząd Nieruchomości”. Przedłożona państwu propozycja jest odstępstwem od kontynuowania uchwał podjętych przez radę poprzedniej kadencji w myśl których do dnia 31 grudnia br. miała nastąpić likwidacja PGM –ów. Kontynuowanie tego procesu wiązało by się z bardzo niekorzystnymi skutkami dla budżetu miasta Gdańska polegającymi na bezpośrednim przejęciu przez budżet wszystkich zobowiązań ciążących na PGM –ach.

W moim przekonaniu zmiana proponowana państwu zasługuje na pełne poparcie.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Opinie KB, KPGiM są pozytywne.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

Chciałbym się zorientować czy są wyliczona i jakie są koszty utworzenia nowej jednostki?

Pan Prezydent uprzejmy był wypowiedzieć się w prasie, że nie znał wcześniejszych koncepcji Zarządu, Pani Sienkiewicz. Jak wiem był pana w tym czasie szefem zespołu prawników w UM więc trudno mi uwierzyć, że nie znał pana podstawowego dokumentu nad którym dyskutowano dwa lata.

Panie Prezydencie Adamowiczu, kto odpowiada za to całe zamieszanie związane z PGM – ami? I czy wyciągnął pan z tego jakieś wnioski?

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Pytanie pana radnego Głogowskiego jest w charakterze archiwalno – historycznym. Problemy są dwa. Rzeczywiście ówczesny Zarząd i pani Sienkiewicz zaproponowali likwidację, która się rozpoczęła. Następnie Zarząd proponował znalezienie formuły w zamian za likwidowane PGM – y – i tu się zaczął strajk włoski RMG poprzedniej kadencji. KGK, KB niezwykle intensywnie pracowała w tym temacie. Pod koniec kadencji został stworzony Zakład Nieruchomości Komunalnych. Zarząd od początku wiedział, że jest to rozwiązanie złe. Na początku kadencji poleciłem stworzyć projekt uchwały, który teraz procedujemy. W tamtej kadencji, przy tamtym stanie umysłów i emocji nie byliśmy w stanie wybrać racjonalnego rozwiązania i trzeba było wybrać rozwiązanie bardzo tymczasowe. W związku z tym powstał Zarząd Nieruchomości Komunalnych. Dzisiaj proponujemy połączenie wszystkich czterech PGM – ów włącznie z Zakładem Nieruchomości Komunalnych i powołanie jednego Zakładu Komunalnego, w których znajdą zatrudnienie wszyscy dotychczasowi pracownicy PGM – ów. Będzie naturalnie konkurs na dyrektora i budowanie całej struktury. W ramach tej struktury będzie dopiero proces ograniczenia zatrudnienia.

Jest ogromna niechęć związków zawodowych do zaproponowanych zmian. Lansowany chory pomysł przekształcenia czterech PGM – ów w Spółkę Prawa Handlowego. Stąd dzisiejsza propozycja jest propozycją oszczędnościową, stabilizującą sytuację kadrową, społeczną, dającą możliwość zainterweniowania z budżetu miasta i zapłacenia za nie płacących mieszkańców.

Nie ma żadnej winy wobec 3 dyrektorów PGM – ów, którzy stracili swoje funkcje. Nie zmienia to jednak braku należytego nadzoru ze strony dyrektora Zielińskiego. To jest już historia.

Jakby nie oceniać władzy poprzedniej kadencji i Zarządu to jednak trzeba patrzeć w przyszłość. Rozwiązanie to jest korzystne dla pracowników PGM –

ów. Ich sytuacja jest pewniejsza choć rozpocznie się proces redukcji. Nie ukrywam, że 500 pracowników PGM – ów to za dużo. Oczywiście zmniejszenie kosztów zatrudnienia zmniejszy się. Wiemy ilu ludzi zatrudniają zarządcy prywatni. Są to liczby skrajnie niższe. Nie jest to model do którego zmierzamy ale rozpoczęta restrukturyzacja dalej powinna trwać. Trzeba jednak stworzyć wspólny system informatyczny, księgowość, windykację. Nowa struktura ma nie radykalnie lecz systematycznie ograniczyć zatrudnienie.

Radny – EUGENIUSZ GŁOGOWSKI

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

Historykiem to pan nie jest najlepszym. Jeśli wrócił pana do przedmiotu sporu, to podstawowy spór dotyczył formalno – prawnego statusu. On dotyczył tego czy ma to być jednostka, zakład budżetowy czy spółka prawa. Ja rozumiem, że gdybyśmy w dniu dzisiejszym tworzyli jednostkę to mógłby pan tak powiedzieć. Jednak został wybrany wariant zakładu budżetowego. Zmierzałem do tego aby pokazać, że był wniosek o likwidację a teraz zmienia się jedynie zakres kompetencyjny a nie zmienia się status formalno – prawny. Jeśli jest pan konsekwentny, to powinien pan wziąć uchwałę i proponować żeby to była jednostka budżetowa. Wtedy mógłbym przyjąć argumentację, że jest ona bardziej rzetelna.

Pozostaję przy podstawowym pytaniu, jakie są koszty?

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Koszt jest ok. 2 tysięcy złotych. Myślę, że nie spodziewał się pan takiej odpowiedzi. Koszt związany jest jedynie z wyrobieniem pieczętek i innych drobnych rzeczy. Wszyscy pracownicy przechodzą do nowego Zakładu Budżetowego. Nie ma żadnych zwolnień, odpraw, więc nie ma kosztów. To nawet może być zawyżona kwota. Tak naprawdę nie ma o czym dyskutować.

EUGENIUSZ WEGZRYN – Wiceprzewodniczący RMG

Szanowny panie Prezydencie.

Ja nie będę w archiwaliach grzebał, lepszym specjalistą od tego grzebania jest pan. Chcę powiedzieć, że w archiwach powinny znaleźć się struktury związane z mieszkalnictwem bo już od 7 lat na ten temat mówimy. Ja mam, krótkie pytania i nie chcę na nie wątków politycznych ani złośliwości.

1. Oczekuję, że pan Prezydent przyzna się tu, na tej sali, przed nową radą, że poprzednia koncepcja restrukturyzacji PGM – ów, robiona kolanami (ostatnia uchwała została podjęta 28 września) była błędna. Teraz jest to próba ratowania tamtej koncepcji. Miejmy nadzieję, że będzie to próba skuteczna.
2. Ja rozumiem i staram się zrozumieć koncepcję tego. Ta filozofia jest bardzo prosta. Polega ona na spojrzeniu na fakty przez budżet. To co było

związane z likwidacją PGM – ów obciążało budżet miasta. W tej chwili zrobienie z tego Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych oznacza przejęcie przez niego wszystkich plusów i minusów. Tym samym, o tą kwotę budżet miasta jest zdrowszy. Jeśli ktoś mi powie, że taka była idea po to aby móc korzystać z funduszu UE to ja mogę się zastanowić nad przyjęciem tej koncepcji. Jeśli będziemy jednak rozmawiali na ten temat tylko w kontekście – bo to będzie lepsze, to po co poprzedniej radzie tłumaczono, że tamto jest potrzebne i jedyne. To była nieprawda. Do tego trzeba się przyznać. To była porażka poprzedniego Zarządu.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Panie Prezydencie.

Ja rozumiem pana, że ta uchwała nie jest idealna ale jest optymalna na dzień dzisiejszy. Żeby to było jasne, jednak będę ją popierał mimo, że widzę w niej wiele niedoskonałości. Zwracam też uwagę panu Prezydentowi, że dwie kadencja likwidatorów również podniosły zatrudnienie w tych PGM – ach. Czy było to potrzebne? Nie wypowiem się dzisiaj na ten temat. Pozwalam sobie powrócić do tzw. zestawienia bilansowego. Jeżeli patrzymy na nasze zobowiązania to rzeczywiście jeżeli będą pieniądze to możemy coś utargować w stosunku do naszych wierzycieli. Jeżeli parzymy na należności i mamy ponad 80 milionów. Z tego co się orientuję to w 30- 40% należności już nie spłyną.

Panie Prezydencie.

Proszę pana aby wreszcie zaistniała polityka mieszkaniowa w mieście Gdańsku. Są różne próby, podejścia a polityki mieszkaniowej jak nie było tak nie ma. Zwracam się wprost z sugestią do autora tej uchwały aby w § 7, w którym są 3 punkty dopisać 4 punkt mówiący żeby struktury organizacyjne i regulamin zakładu przyjęła RMG. Jest to część integralna struktury nowego podmiotu.

SZCZEPAN LEWNA – Wiceprezydent miasta Gdańska.

Ten statut stanowi część integralną uchwały i on będzie z tą uchwałą przyjęty bądź odrzucony. Natomiast w przyszłości zgodnie z obowiązującymi prawami statut ten będzie regulowany przez Prezydenta Miasta Gdańska, który będzie działał jako władza wykonawcza nadzorująca jednostki podległe miastu.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

To znaczy, mogę przyjąć to w ten sposób, że nie ma autopoprawki?

SZCZEPAN LEWNA – Wiceprezydent miasta Gdańska.

Nie. W tym zakresie nie przewiduję autopoprawki. Moim zdaniem byłaby ona niedopuszczalna.

Chciałem powiedzieć, że zgłaszam autopoprawkę ale dotyczącą zupełnie czegoś innego. W § 3 w punkcie 10 po słowach „archiwizacja dokumentacji” na

wniosek radnej Gosz skreślamy jako autopoprawkę wyraz „księgowych” oraz w § 4 punkt 10 po „archiwizacja dokumentacji” skreśla się słowo „księgowych”. W autopoprawce skreślamy akapit zawierający uzasadnienie, które nie jest potrzebne. Była to pomyłka.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Panie Przewodniczący.

Żeby nie burzyć dzisiejszej debaty, po skończonej dyskusji zgłaszam wniosek formalny. W strukturze organizacyjnej w § 7 proszę o dopisanie punktu „struktura organizacyjna i regulamin zakładu przyjmuje RMG”.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Panie radny.

Nie można dzisiaj złożyć takiego wniosku.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Dobrze, skoro nie można trudno.

SZCZEPAN LEWNA – Wiceprezydent miasta Gdańska.

Chciałbym zabrać głos w sprawie która poruszył pan radny Głogowski a dotyczyła ona kosztów. Pan Prezydent już na nie odpowiedział ale ja jeszcze uzupełnię tą odpowiedź. Poza pieczętkami, które będą musiały być zmieniona to inne koszty nie są kosztami nie uzasadnionymi. Prowadzone są tam bardzo intensywne i skuteczne działania mające przygotować działanie nowej struktury połączonych PGM-ów. Nie można więc stwierdzić, że jest jakiegokolwiek uszczuplenie budżetu miasta Gdańska z tytułu funkcjonowania tego podmiotu.

Jeśli chodzi o pytanie dotyczące braku znajomości tej koncepcji to moja wypowiedź nie była dokładnie taka. Ja nie znałem motywów tej koncepcji – i tak brzmiała moja wypowiedź. Natomiast znałem sam projekt uchwały i o ile dobrze pamiętam to go sam opiniowałem. Opinia ta dotyczyła zgodności bądź nie zgodności z prawem. Nie było to rozwiązanie naruszające prawo. Problem tkwił w skutkach ekonomicznych. Chcę dodać, że w momencie podejmowania tej decyzji nieznany chyba był problem sytuacji gospodarczej w PGM – ach. Opierano się na sprawozdaniach i bilansach, które były i są pozytywne. PGM – y przedstawiały sytuacje w których należności przewyższają zobowiązania. Tak było przez cały rok 2002. Opierając się na tych założeniach można było sądzić, że te skutki o których była mowa nie będą istniały. Prawdopodobnie stąd taka a nie inna decyzja.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Panie radny Olszewski.

Wnioskiem formalnym nie może być poprawka.

Radny – MAREK POLASZEWSKI

Panie Przewodniczący,

Panie Prezydencie.

Jesteśmy wszyscy zmęczeni i wcale się nie dziwię ponieważ radni poprzedniej kadencji pracowali nad tym 3 lata i jeszcze trochę mogą poświęcić temu trochę czasu. W dniu dzisiejszym chciałem powiedzieć panie Prezydencie Lewna, że jest pan Wiceprezydentem, który dopiero objął tę funkcję. Niektórzy radni mają frajdę bo są może głębiej w tym temacie i dają sobie folę na tej sali. Ja oczywiście nie obciążam pana za brak odpowiedzialności, bo nie pan za to odpowiada. Pan Prezydent powiedział – stało się w poprzedniej kadencji i mamy. Faktycznie, dziecko jest, po co ojca szukać. Tylko czy to dziecko, które teraz tworzymy jest tym dzieckiem, które chcieliśmy mieć. Mówimy o kosztach, o zmianach strukturalnych a nie o tym co było podłożem do tego, że chcieliśmy zmienić funkcjonowanie PGM – ów. Dla przypomnienia były to:

- wysokie koszty utrzymania,
- złą jakość usług,
- skostniały sposób zarządzania,
- zaległości płatnicze.

Czy my to zmieniamy dzisiejszą uchwałą? Nie. My zmieniamy tylko jedną podstawową rzecz, mianowicie ratujemy miasto przed bankructwem. Wprowadzenie do budżetu tych zaległości, o których pan Wiceprezydent Lewna powiedział byłoby bankructwem. Te 2 tysiące złotych, to nie jest 2 tysiące tylko ponad 100 milionów, które nam przez te 3 lata w układzie miasta urosło.

Jakość usług spadła. W niektórych okręgach wyborczych ROM – y przestały już praktycznie funkcjonować. Czy koszty utrzymania, w tym momencie nam się zmieniają? Śmiem wątpić. Radny Olszewski słusznie wnioskował, żeby ten regulamin był regulaminem, który dawałby radnym możliwość wglądu w to co tak naprawdę się zmieni. Czy to o czym mówiliśmy, funkcjonowanie Wydziału Mieszkalnictwa ma być takie jakie w układzie kompetencji. Jakie kompetencje przejmuję w takim radzie Zarząd? Czy dzisiaj odpowiadamy sobie na to pytanie? Nie. Dzisiaj jako radni stanęliśmy w sytuacji patowego przymusu. Musimy przyjąć kaleką uchwałą aby ratować budżet.

Powiedzmy sobie uczciwie i szczerze - 520 milionów, 52%; 660 milionów, przekroczony próg 60%.

Panie Prezydencie.

Czy te 140 milionów będziemy mieli po stronie zakładu, czy w budżecie to zawsze będzie to ten sam pieniądz, którego brakuje.

Kolejna kwestia to ubożenie mieszkańców miasta Gdańska. Realny dochód na mieszkańca spada. Ci ludzie, którzy nie mieli pracy i przestali płacić, zostaną

zasileni przez kolejną grupę osób, które tracą pracę i też nie będą płacić. Mało tego, mają dobry wzór z przeszłości. Po co płacić i tak z nich nikt tego nie ściągnie. Ten kolejny wytwór wyobraźni mamy do skonsumowania, nie rozwiązując nadal podstawowej kwestii – jak zejść z wysokich kosztów utrzymania, jak poprawić jakość usług PGM – ów i ROM –ów w stosunku do mieszkańców? Pytanie które nadal zostanie bez odpowiedzi. Co po okresie ochronnym będziemy robić z tymi mieszkańcami – wyrzucać?

Nie może być tak, że usiłuje się teraz mówić, że wspólnoty za dużo żądają, za dużo chcą. Przecież trzeba ukrócić ich samowole. Inne miasta w Polsce zrobiły to 3 lata temu i nie pytają się wspólnot, nie nakładają im kagańca. Oni tego problemu nie mają, my go mamy. Wspólnoty mają swoje umocowanie prawne w określonej ustawie. Żaden z radnych nie może tym ludziom, mieszkańcom miasta Gdańska nakładać kagańca.

Radny – RYSZARD OLSZEWSKI

Ja uważam, że pan radny Polaszewski słusznie podnosi pewne problemy. Dodam do tego jeszcze, że mały dług to problem dłużnika a duży dług to już problem wierzyciela.

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Kto z państwa jest za przyjęciem druku nr 118 + autopoprawka?

za	- 22
przeciw	- 4
wstrzymało się	- 4

Rada Miasta Gdańska
W głosowaniu p r z y j ę ł a

UCHWAŁĘ NR III/51/2002
RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 5 grudnia 2002 r.

W sprawie wstrzymania likwidacji Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk Śródmieście Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku, Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk - Oliwa Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku, Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk - Wrzeszcz Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku, Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk – Nowy Port Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku
Uchwała stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

PUNKT 8

WNIOSKI, OŚWIADCZENIA OSOBISTE

EUGENIUSZ WĘGRZYN – Wiceprzewodniczący RMG

Mam propozycje. Dla większości obecnych na tej sali bardzo ważną sprawą jest zbliżające się referendum dotyczące UE. Dlatego adresuję do pana Prezydenta Adamowicza swoją wypowiedź. Chciałbym prosić aby w heroldzie rozpocząć cykl publikacji mających na celu przygotowanie mieszkańców do referendum.

PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydent miasta Gdańska

W połowie stycznia przedstawię szefom Klubów nową formułę biuletynu Herold. Chcę powiedzieć, że nie będzie tak, że podzielimy Herolda na poszczególne rubryki dla poszczególnych Klubów. Byłoby to niestrawne i niepotrzebne. Będziemy szukali kompromisu pomiędzy strawnością dla czytelników a oczywistymi oczekiwaniami poszczególnych Klubów.

PUNKT 9

ZAKOŃCZENIE OBRAD

Radny – BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG

Zamykam dzisiejsze obrady sesji.

Obrady zakończono o godzinie 16.30.

*Przewodniczący
Rady Miasta Gdańska*

Bogdan Oleszek

Protokołowała:

*Agnieszka Staniszevska
Protokół sporządzono 02.01.2003 r.*